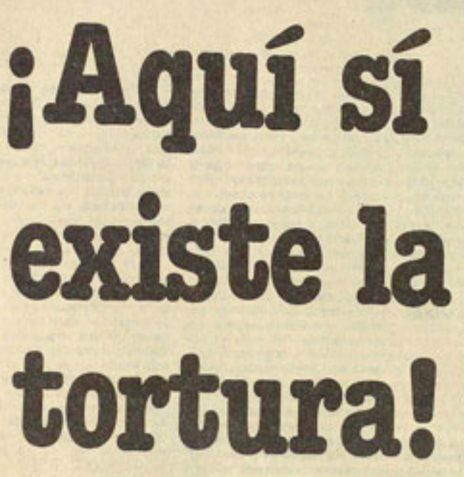
COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XII / nº 335 80 ptas. — 22 marzo 1984



¡Aquí sí existe la tortura!



Felipe González ha mentido en Bruselas. Aquí sí existe la tortura. Se tortura con electrodos en la Jefatura Superior de Policía de Bilbao, como han manifestado en rueda de prensa Mikel Zuloaga, Marisol Trebiño e Idoia Ehizmendi tras ser puestos en libertad sin cargos: *"cogieron unos electrodos y me los aplicaron en la nuca..."*, es uno de los escalofriantes testimonios de Marisol Trebiño.

Y se tortura, también, en esa cárcel de exterminio que es Herrera de la Mancha. Se tortura con la "tortura blanca" del aislamiento de los presos y con salvajes palizas que son llamadas eufemísticamente "malos tratos" en la sentencia contra el ex-director y otros 11 funcionarios de Herrera juzgados recientemente.

Aquí se tortura y los torturadores pueden seguir ejerciendo, como demuestran esas ridículas condenas de suspensión temporal de empleo a los torturadores de Herrera de la Mancha. Y no siempre denunciamos con la suficiente energía y la suficiente insistencia estas prácticas abominables contra la dignidad humana.☐

(Editorial y págs. 4 y 5)



EL GOBIERNO TIENE MIEDO A UN DEBATE PUBLICO EN TV

Sagunto amordazado

(Página 15)

Elecciones en El Salvador

"No sólo son una farsa, sino que constituyen la cobertura del plan de intervención directa de tropas de EEUU". Es la opinión del comandante del FMLN Joaquín Villalobos sobre las elecciones previstas en El Salvador para el próximo domingo 25 de marzo.☐

(Mirador internacional pág. 7)

IIas Jornadas Feministas de Euskadi

Con participación de 3.000 mujeres se celebraron en Bilbao las II Jornadas Feministas de Euskadi, fruto del trabajo unitario de numerosos grupos de mujeres. Los temas: **violencia, derecho al trabajo** y los problemas de **organización del movimiento feminista** centraron los debates en estas Jornadas.☐

(Página 11)



IKER PRESS

ENTREVISTA CON GONZALO MARTINEZ FRESNEDA ACUSADOR PARTICULAR EN EL JUICIO DE HERRERA DE LA MANCHA

"Las cárceles de máxima seguridad son, en realidad, cárceles de máximo aislamiento..."



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela, Eduardo Haro Ibars, Tomás Cerro.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barranela.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.37.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 351.21.52
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ **Anual** (40 números): 2.000 ptas.
- ☐ **Semestral** (20 números): 1.000 ptas.
- ☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- ☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- ☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .



El día de las elecciones sí hubo alborotos

El domingo 26 de febrero, aunque algo tarde, me levanté sin mucha pereza. Tenía una tarea que cumplir, y yo soy un disciplinado afiliado a AUZOLAN.

Un desayuno ligero y a la calle. Era uno de esos días que en Bilbao te das cuenta que es invierno de verdad. Me dirijo hacia la escuela donde me toca votar, y como toda la población vasca, estoy atemorizado. Se vé a las ancianas mamás aferradas al brazo de sus hijos, mientras los nietos corren cerca plagados de pegatinas rojas, verdes y blancas. Después de votar los mayores, irán todos juntos a tomar el aperitivo al batzoki.

Pero mi preocupación es grande, ¿transcurrirá el día con absoluta normalidad?, ¿habrá alborotos en la calle?, ¿será importante el índice de participación?.

A medida que recorro las no muy transitadas calles, voy tranquilizándome. El aspecto de la ciudad, excepto por la propaganda electoral y algunos coches de la TVE, es el normal de un domingo de febrero. Sí, definitivamente, todo transcurre con normalidad. Voy a poder ejercer mi derecho más sagrado sin problemas. AUZOLAN contará sin duda con mi voto.

Pero, de pronto, al torcer una esquina me encuentro casi de morros con un alboroto. Inmediatamente, en un acto reflejo, abandono cualquier actitud que pudiera parecer sospechosa, aunque la rigidez del rostro me delata. Consigo serenarme un poco, y veo que hay muchos más alborotos en esa calle. Están todos metidos en sus furgonetas marrones, y sus armas asoman, como siempre, por las ventanillas.

En cualquier lugar debá haber algunas de esas personalidades que proteger o, tal vez, alguna garantía constitucional que guardar porque estaba plagado de alborotos marrones.☐

Adolfo (Bilbao)

Dróguese con químicas Savin

(Radicales pero menos)

Es una anécdota personal. Me ha costado pasarla al papel pero os la cuento por considerarla significativa. Fué la tarde del martes de Carnaval. La parte vieja donostiarra era una inmensa juerga. Unos amigos me propusieron tomar un vino en un bar nuevo que acaba de abrir la coalición Herri Batasuna como tal o en todo caso gente perteneciente directamente a esas siglas. El bar estaba a rebosar con un gran ambiente. Nos propusimos elevar la juerga y celebrar la inaguración de nuestra visita al local liándonos un canutillo. Consumíamos, alegres y confiados, nuestras drogas (peta y titorro) cuando una de las camareras nos señaló con el dedo de modo ostensible y enérgico: "¡Apaga eso ahora mismo!". El pedo se nos bajó a la punta de los pies y apurando los vinos de modo apresurado decidimos no malgastar nuestro preciado petardillo y acabar de fumarlo en la calle, lejos de las airadas miradas que nos habían rodeado. Ni se nos ocurrió intentar razonar sobre la irracionalidad que suponía aquella agresión a nuestro pacífico proceder.

Los tres habíamos votado en alguna ocasión HB. Difícilmente lo vamos a volver a hacer y mucho menos pisar su bar. Los tres somos euskaldunberris, pero la chica del bar (que había sido alertada por otra gente de nuestra sospechosa actitud) nos increpó en la lengua imperial. Los tres nos consideramos tan "herria" como todo Herri Batasuna junto. Y, sin embargo, estorbamos en su fiesta. Cuando nos alejamos fumándonos nuestra buena mierda africana, concejales, liberados y gente de Herri Batasuna en general, se drogaba en aquel bar con peligrosa química manipulada por SAVIN y compañía. Química de baja estofa que arruina los bolsillos de los labradores navarros y riojanos y destroza hígados y estómagos abertzales y socialistas. No por mucho radical debe ser uno racional, equilibrado, objetivo y tolerante. No está obligado a ello al parecer.☐

Iñaki (Donostia)

Solidaridad con Héctor Marroquín

El Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos (PRDF) de EEUU ha lanzado un llamamiento solicitando apoyo internacional en una campaña de urgencia para detener el intento del gobierno de deportar a Héctor Marroquín, militante socialista nacido en México. La batalla de Marroquín por obtener el asilo político, que ya dura seis años, se encuentra en su última fase, la más crítica.

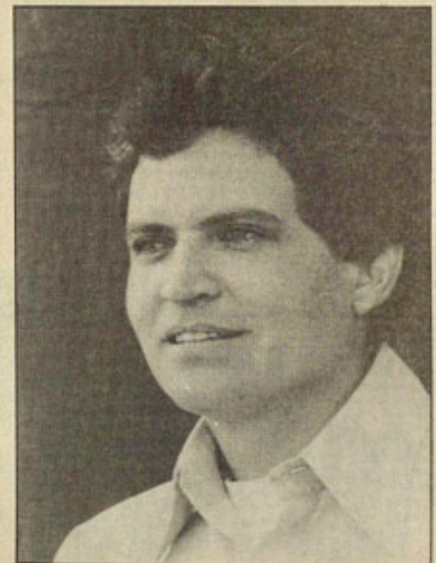
Está previsto que el Tribunal Supremo de los EEUU dicte sentencia un día de estos sobre la petición de asilo. Si el Tribunal falla en contra de Marroquín, tendrá 48 horas para abandonar el país voluntariamente ó ser deportado a México.

Marroquín huyó a los EEUU en 1974, después de ser detenido por sus actividades políticas. De los otros tres estudiantes procesados junto con él, dos han sido asesinados por la policía y el tercero ha "desaparecido". Poco después de su llegada a EEUU, Marroquín se dedicó a la actividad sindical en Texas y entró posteriormente en el Socialist Workers Party y la Young Socialist Alliance. Se ha destacado por sus denuncias de la intervención norteamericana en América Central y en el Caribe. Por eso el gobierno de los EEUU le deniega el asilo político.

El fiscal que se opuso a la petición de Marroquín lo dijo con toda claridad: **"Marroquín ha admitido él mismo que es marxista. Los EEUU no dan asilo a esta clase de gente".**

Actualmente hay miles de refugiados que buscan asilo y trabajo en EEUU, en particular procedentes de América Central. La deportación de Marroquín sería por tanto todo un símbolo y una advertencia para ellos: si desean permanecer en los EEUU, deben abstenerse de opinar sobre la política del gobierno.

En la campaña por lograr el asilo para Marroquín se ha obtenido el apoyo de numerosos sindicatos y otros organismos de EEUU y Canadá. Ahora, el PRDF pide a todos los trabajadores y demócratas del mundo envíen telegramas o cartas exigiendo que se les dé asilo a Marroquín. Estos mensajes deben remitirse a: **Alan Nelson, Commissioner, Immigration and Naturalization Service, Washington D.C., 20536, EEUU.** Enviad copias de los mensajes a: **Political Rights Defense Fund, Box 649, New York N.Y. 10003, EEUU.** El PRDF tiene folletos sobre el caso en inglés, castellano y francés.☐



Héctor Marroquín, un marxista en EEUU.

editorial

"Lee, lee, tus derechos aquí no valen..."

CON frases como ésta fueron recibidos en comisaría. Después vino la tortura. Así la han descrito sus víctimas:

" Cogieron unos electrodos y me los aplicaron en la nuca: como yo chillaba, me pusieron un pañuelo en la boca y me decían 'no chilles hija de puta' ... Cuando pasas por los pasillos, al bajar abajo y al subir, todo el mundo tiene derecho a pegarte, a insultarte, a amenazarte, nadie te ayuda ... allí ..." "... tenemos métodos nuevos que no dejan marca y ni el forense ni los testigos podrán decir nada... me ataron con esposas por encima de la chaqueta para que no se notara las marcas en la carne y me aplicaron electrodos en la garganta, cogote, región lumbar, corvas y piernas,... es como si te desgarrara todo el cuerpo, te lo levanta, te arranca las entrañas: es como una plancha que te quema, como una espátula que te arranca la carne como a un pingo..."

No se trata de hechos ocurridos en El Salvador, Guatemala o cualquier otro país sometido a una dictadura militar. Son hechos recientes, ocurridos en Bilbao, bajo el gobierno de Felipe González. Las primeras frases forman parte del testimonio de Marisol Trebiño, profesora agregada de Biología en el Instituto de Laudio, las segundas son de Mikel Zuloaga, coordinador de la última campaña electoral de HB. La policía les acusaba de formar parte del comando "Zornotza" de ETA militar, pero el juez instructor les ha puesto en libertad, sin cargo alguno, bajo fianza de 50.000 pesetas.

NO son los únicos torturados, ni los únicos ciudadanos para los que no existen derechos. El reciente juicio sobre torturas en Herrera de la Mancha es otra dramática ilustración sobre el pisoteo de los derechos humanos. En la entrevista que publica este mismo número de Combate Gonzalo M. Fresneda, uno de los acusadores particulares, dice: " Si a pesar de esto no les condenan, el sistema carcelario español se zambullirá de lleno en el método basado en la "Tortura blanca"... Y no les han condenado, ni han reconocido la existencia de torturas, si no sólo de malos tratos. Todo ha quedado en suspensiones de carga público para nueve de los funcionarios.



Los hechos de Bilbao y de Herrera de la Mancha, son sólo la parte visible de una realidad mucho más amplia de torturas, violación de los derechos humanos y de falta de castigo ejemplar a los responsables de los mismos. Es una realidad que los derechos humanos "no valen" para los ciudadanos sospechosos de ser autores, colaboradores, encubridores o apologetas de acciones terroristas. Tampoco valen para los que son considerados delincuentes o peligrosos sociales. Para todos ellos la tortura puede ser una realidad.

Los hechos prueban que Felipe González miente cuando declara que "aquí no existe la tortura". Lo único que ocurre es que ni se persigue, ni se castiga. Todavía mas grave: la existencia de tortura es posible gracias a la política del Gobierno en el terreno de las libertades. En efecto, tanto la policía y los funcionarios de prisiones, como los jueces, siguen siendo, en buena proporción, los mismos que bajo la dictadura. Por otra parte, el gobierno del PSOE ha elaborado una Ley Antiterrorista que "ayuda a que haya terrorismo institucional" (palabras de Bandrés en el Congreso de los Diputados) y bajo cuya aplicación se dan la mayoría de casos de tortura. Por último, desde el Gobierno y desde el Ministerio del Interior, se difunde una ideología reaccionaria que pretende convencer a los ciudadanos de que deben elegir entre la colaboración con la represión o pasar a engrosar la lista de "sospechosos".

PERO también hay que constatar que no existe la suficiente movilización popular contra la tortura. Esto es lo que hay que cambiar urgentemente por medio de la información, la denuncia y las acciones de protesta de los que ya son conscientes de la gravedad de la situación. Es necesario que sectores cada vez más amplios se convenzan de que la tortura es un crimen, sean cuales sean las opiniones o las acciones supuestas o probadas de quienes la sufren. Que el silencio o la pasividad ante ella no pueden justificarse en ninguna circunstancia y menos bajo un gobierno que se llama socialista. La indiferencia ante la tortura desarma moral y políticamente a las clases populares y constituye un elemento necesario del ambiente en que se han incubado los huevos de serpiente capaces de llevar a la humanidad al borde de la barbarie: las masacres de minorías étnicas y nacionales, las guerras coloniales, las dictaduras militares, el nazismo y largo etcétera.

Es urgente movilizarse contra la tortura.□



Contra el nacionalismo chovinista de Madrid y París

La LKI/LCR del Estado español y la LCR francesa, secciones de la IV Internacional, condenan sin paliativos en ametrallamiento de pesqueros vascos por un barco de guerra francés y expresan su total solidaridad con las movilizaciones del pueblo de Ondárroa frente a la agresión de que ha sido objeto y frente a la amenaza de un aumento masivo del paro en el sector pesquero.

Denuncian a los gobiernos de Madrid y París:

— por impulsar esta política de reconversión capitalista a costa del paro obrero en sus respectivos países

— por exacerbar el nacionalismo chovinista que intenta enfrentar a los trabajadores de los dos países y que busca justificar la colaboración en la represión de los nacionalistas revolucionarios de una nación oprimida como Euskadi.

Reafirmar que los trabajadores franceses, los de Euskadi y los del Estado Español tienen los mismos intereses frente a los ataques del capital y a la restricción de las libertades. Frente a la vergonzosa realidad de gobiernos llamados socialistas ametrallándose bajo la bandera de un nacionalismo reaccionario, las secciones de la IV Internacional lucharemos por que se haga la divisa internacionalista: ¡Proletarios de todo el mundo, uníos!.□

23 DE MARZO, 10,30 DE LA MAÑANA, AUDIENCIA NACIONAL, MADRID

Nos piden dos años

El 23 de marzo a las 10,30 de la mañana en la Audiencia Nacional, Madrid, se celebra el juicio pendiente contra José Iriarte "Bikila" y el abajo firmante por un presunto delito de "apología de grupos armados", a raíz de un artículo aparecido en 1982 en Egin en el que el Comité Ejecutivo de LKI contestaba y denunciaba las calumnias que varios personajes, de habitual firma en Egin y que para el caso utilizaron el seudónimo significativo de R. Mercader y otros, habían lanzado contra LKI a raíz de nuestra opinión sobre los sucesos de Polonia.

Ramon Zallo

Al que no se esperaba en aquel debate fue al Ministerio Fiscal, que dando prueba de sagacidad, comprensión del problema vasco, conocimiento de las posiciones políticas en Euskadi y respeto por la libre opinión terció en el asunto con la porra en la mano para enjuiciar una frase marginal del documento del Comité Ejecutivo en el que había apreciado, por lo visto, indicios de criminalidad.

Dos años de nuestra vida, nos pide nuestro Mefistófeles togado.

La frase —pásmese el personal— era:**ETA es no sólo expresión histórica sino también actual de la lucha contra la opresión nacional y es reconocida por un sector del movimiento nacionalista revolucionario como su dirección".** O sea la evidencia misma reconocida por tirios y troyanos independientemente de la opinión que se tenga al respecto puesto que, como dice el comunicado de la asamblea de profesores de la facultad de Ciencias de la Información de Bilbao, "es evidente que ETA es una de las expresiones del problema vasco y hay un sector social que lo reconoce como su dirección".

De retractarse nada, en todo caso que lo haga el acusador por este absurdo juicio, cuando nuestra posición sobre ETA es bien conocida a través de resoluciones y comunicados públicos y que difícilmente pueden considerarse apologéticos. También tenemos claro lo represivo del concepto mismo de apología que es atentatorio a la libertad de opinión.

En Bilbao hay movida. Se han realizado asambleas concurridas de profesores y estudiantes en Ciencias de la Información y se ha decidido enviar una delegación que dará una rueda de prensa en Madrid el día 22, día anterior al juicio. Se recava asimismo la solidaridad de las facultades de Madrid y Barcelona, se para el día 22 (para hacer un debate sobre torturas y libertades) y el 23, día del juicio, en el que se realizarán varios actos de protesta. También CCOO de universidad, la Asociación de Derechos Humanos de Euskadi y la Junta de facultad de Ciencias de la Información se han pronunciado en denuncia del juicio. Se esperan otros comunicados.

Habrá movida en Madrid si a la delegación más o menos nutrida vasca se le añade la solidaridad asegurada de nuestros camaradas madrileños.□

ENTREVISTA CON GONZALO M. FRESNEDA, ACUSADOR PARTICULAR

Juicio por torturas en Herrera de la Mancha

Doce días ha durado el juicio sobre el caso de torturas infilingidas a los presos de Herrera de la Mancha. 12 eran también los acusados, entre ellos el director de la prisión. Durante 12 días, el sistema judicial español, mejorándo a sí mismo, ha dado un nuevo triple salto mortal en el vacío. Dos abogados (el particular y el del Estado) defendían a los procesados. Tres formaban la acusación particular, y 36 llevaban la acción popular (recordemos que, hace ya dos años, tuvieron que depositar una fianza de 3.000.000 de pesetas). Sobre el desarrollo del juicio y sus connotaciones. Combate mantuvo una larga entrevista con Gonzalo Martínez Fresneda, miembro de la acusación particular y abogado de Vicente Gigante, preso que se escapó durante la conducción posterior al juicio.

T. Cerro. I. Rubio

Combate: Para empezar, ¿cómo viste el desarrollo del juicio?

G.M. Fresneda: El juicio se ha desarrollado en unas condiciones increíbles, porque la sala de vistas es muy pequeña y estaba llena de funcionarios de prisiones, familiares de los procesados y policía secreta. Los procesados estaban sentados en los dos primeros bancos, luego había una fila de periodistas y abogados con toga. El resto amigos de los procesados, ocupaban también los pasillos. El presidente del Tribunal tuvo que llamar la atención repetidas veces: en cuanto oían una pregunta nuestra que fuera comprometedora, abucheaban y protestaban. Cuando, durante mi informe, explicaba las circunstancias en las que se llevó a cabo una diligencia muy importante, en la propia cárcel de Herrera y delante del juez, los presos señalaron a los funcionarios que les habían torturado y yo describía el estado físico en que se encontraban, se oían risas y comentarios del público en tono despectivo. Además, varios policías y funcionarios de paisano tomaban nota de lo que declaraba cada testigo, incluso el exdirector tomaba notas en un bloc.

"...Estoy bien. Poco más o menos como la abuela Pilar".

Combate: Supongo que era grande la tensión a la que estaban sometidos los testigos

G.M. Fresneda: Tremenda. Ante todo, quiero destacar que, a pesar de esto, han declarado más de 20 presos con una corrección y un respeto impresionante, teniendo en cuenta que es gente que ha sido torturada. La prensa, sobre todo algún periodico de derechas, se ha hecho eco de un par de incidentes. Concretamente, hubo un preso que, al salir, el presidente dijo "que se lo lleven", y uno de los procesados añadió "eso, eso. Ques se lo lleven", en una acción de clara provocación. El testigo se volvió y le dijo "un día te voy a buscar en la calle y te voy a encontrar". Pero la prensa sólo recogió la amenaza del preso, no la clara provocación del otro.

Combate: ¿Estaban en libertad provisional los procesados?

G.M. Fresneda: Sí

Combate: Evidentemente, no estaban esposados...

G.M. Fresneda: No, no. En absoluto.

Combate: ¿Los presos testigos?

G.M. Fresneda: LLegaban esposados, les quitaban las esposas para declarar, y se las volvían a poner para llevárselos.

Combate: ¿Qué hay de cierto sobre que dos policías intentaron llevarse a rastras a un preso-testigo?

G.M. Fresnedo: Hubo un preso, Angel Sanjosé, que quería aportar una carta. Cuando estaba en herrera quiso darle a su madre una prueba de que estaba muy mal. Como la correspondencia estaba censurada, le escribió: Querida madre, yo estoy bien. Poco más o menos como la abuela Pilar". Su abuela había muerto tiempo atrás. De esta forma le envió un mensaje de petición de auxilio. La madre guardó la carta y la llevó para que el preso la enseñara al Tribunal como una prueba, pero el Presidente no le dejó. Al salir, le dijo a la policía que quería dársela a su abogado, que era yo. La policía no quiso y empezaron a discutir. El dijo que no se movía de allí hasta que no le entregara, y la policía le arrastró y se le llevó.

Combate: Durante el juicio, un preso pidió garantías, porque estaba amenazado, y el Presidente le dijo "si te matan, ¡qué le vamos a hacer!".

G.M. Fresneda: Bueno, hay que decir, en honor a la verdad, que esa frase se ha sacado de contexto. El Presidente no lo dijo en tono despectivo, sino fatalista. No sólo ese pidió garantías, lo hizo la mayoría. Dijeron "mire usted. Yo no puedo declarar aquí en libertad si no se me garantiza que luego no voy a ser objeto de represalias". El Presidente contestaba que lo entendía, pero "yo no soy quien para darle a usted garantías, porque se le van a llevar a otra cárcel y eso escapa a mi jurisdicción". Cuando Vicente Gigante dijo "es que me van a matar", el Presidente pronunció esa frase como queriendo decir "¡qué quiere usted que yo haga!". Me parece una frase enormemente desafortunada, pero no lo dijo como ha salido en la prensa, con un tono despectivo, sino de impotencia.

Combate: En todo caso, denota una cierta indefensión del testigo.

G.M. Fresneda: Esto ha sucedido desde el principio de este sumario, que es como aquella poesía del pirata honrado y la bruja buena. Aquí se han cambiado los papeles habituales en la administración de justicia, lo que plantea una serie de contradicciones tremendas, como ese hecho que has destacado de que los testigos vayan a declarar esposados mientras los acusados están ahí sentaditos, con sus amigos y sus mujeres. Esa gente ha estado verdaderamente arropada. Y así durante 12 días, en un ambiente muy cargado. Por los pasillos se paseaba gente que nosotros tenemos denunciada en otros temas, funcionarios de prisiones de la línea verdaderamente dura, gente con reputación de sayones, de tipos indeseables.

Combate: En el juicio aparecieron los nombres de ocho o diez funcionarios, acusados de torturas por los presos. ¿Qué medidas ha tomado el Presidente del Tribunal, si es que ha tomado alguna, y qué medidas pensáis tomar vosotros?

G.M.Fresneda: Nosotros, desde el principio del sumario, dijimos que en Herrera había pegado la mitad de la plantilla, aproximadamente. En los años 79-80 era unos 100 funcionarios, todos ellos voluntarios, de los que 30 ó 40 eran de los tipos duros, que venían de otras prisiones y que vieron allí la ocasión ideal para vengarse o para someter a los presos más conflictivos a interrogatorios especiales. Ese sector tenía controlada la prisión, y todos ellos participaron en las torturas. La querella la dirigimos contra 20 funcionarios, y ahora se ha juzgado a 12. Durante el desarrollo del sumario fuimos ampliando nuestras listas hasta llegar a 36, pues nos consta que han participado en las torturas. Cada vez que en las sesiones del juicio aparecía un nombre, pedíamos que constase en acta. La obligación del Tribunal es remitirlo al juez de Guardia, para que inicie un nuevo sumario. Ahora es el Tribunal el que tiene que decidir sobre esta petición. A la vista de lo que decida, nosotros actuaremos.

"Ha habido una tremenda preocupación en el tribunal de que el sumario se convirtiera en un proceso al sistema penitenciario"

Combate: El Presidente se negó, digamos empujado por el abogado defensor, a que se hicieran pruebas testificales de reconocimiento en el propio juicio. ¿Puede el Presidente impedir esa prueba testifical?

G.M. Fresneda: Eso no tiene sentido jurídicamente. Lo que pasa es que el abogado defensor, Lorbnzo Toldrá, es un buen abogado, en el sentido de que es un gran manipulador. Y lo digo en sentido elogioso, pues creo que es lo que se puede entender técnicamente por un buen abogado, que tiene que manipular los datos en favor de su defendido. Y mejor de lo que lo ha manipulado este tío no se puede manipular. Su tesis se refería al reconocimiento del autor de un delito, pero eso es un sofisma, porque lo que allí se estaba haciendo no era un reconocimiento, sino declaraciones de testigos, y yo como testigo puedo decir "he visto a ese señor cometer un delito". Eso se vé todos los



Gonzalo Martínez Fresneda: "El juicio se ha desarrollado en unas condiciones increíbles"

días en los juicios que se celebran en cualquier audiencia. Allí esta el pobre detenido, esposado; llega el policía y dice "sí. Efectivamente, ese señor es el que atracó el banco", y punto. Entonces, el Tribunal es muy libre de dar a esa declaración testifical el valor que quiera. Pero, ¿por qué no se va a poder hacer?.

Combate: ¿Qué importancia habría tenido la declaración de Carlos García Valdés, entonces Director General de Instituciones Penitenciarias (DGIP)?

G.M. Fresneda: La declaración de **García Valdés** la solicitó todo el mundo, y el primero el fiscal, en enero del 80, pero el juez de Instrución lo denegó. Luego lo pedimos nosotros, y la pidió también el abogado defensor, y también se lo denegaron. pienso que lo denegaron porque ha habido una tremenda preocupación en el Tribunal de que el sumario se convirtiera en un proceso al sistema penitenciario. Esto nos ha privado de un testimonio muy importante, tanto para nosotros como para la defensa. Yo comprendo que el abogado defensor lo cite, porque ¡a lo mejor estos señores cumplían órdenes!, y en ese caso la pena que corresponde es menor.

Combate: Evidentemente, pueden tener importancia las órdenes del propio Gobierno por medio de su DGIP...

G.M. Fresneda: ¡Hombre! A nivel de Gobierno no lo sé, pero qué duda cabe que el DGIP, como mínimo tuvo algo que ver en la construcción de la cárcel.

Combate: ¿Para qué vale realmente Herrera de la Mancha.

G.M. Fresneda: La cárcel de Herrera, tal y como funcionó en su primer año, tenía una función muy concreta: en el año 78 se deroga la pena de muerte. Entonces, en la escala de penas de que se dota cada Estado se produjo un hueco muy grande, que había que llenar para que funcionara el sistema carcelario, que necesita que los presos sepan que hay algo peor que la cárcel. Y nació Herrera de la Mancha, que es una cárcel de cárceles, en la que se está peor que en cualquier otra cárcel, y que tiene una importante ventaja sobre la pena de muerte: los presos están vivos, y pueden hablar. los interrogatorios a que eran sometidos en Herrera no era sobre su vida en libertad, eran sobre su vida en otras cárceles, sobre quien traficaba con drogas, quien hacía tuneles, etc,.

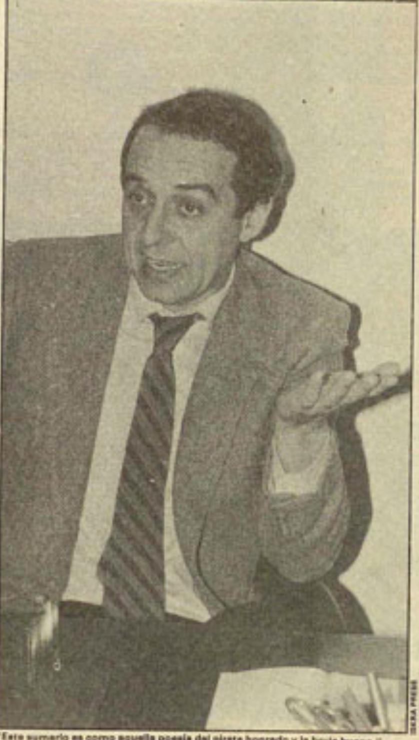
Allí fueron llevados presos clave, presos de los catalogados penalmente como peligrosos, que habían participado en motines, etc,. Pero también llevaron presos pacíficos, fuguistas o, como ocurrió con **Alfredo Casal Ortega** y con **Pedro García peña**, porque habían declarado contra los funcionarios en el sumario de **Agustín Rueda.**

Combate: Una especie de castigo dentro del castigo.

G.M. Fresneda: Toma, como que les hicieron firmar allí una declaración desdiciéndose de todas las que habían prestado en los años anteriores.

Combate: ¿Crees que las cárceles de máxima seguridad aumentan las posibilidades de que se realicen torturas?

G.M. Fresneda: Desde luego, porque la cárcel de máxima seguridad es un concepto sin respaldo legal. Es un concepto peliculero, una cobertura periodística. Según la ley, hay cárceles cerradas y cárceles abiertas. Además, esto es lógico: no se van a construir cárceles de mínima seguridad o de ninguna seguridad. Todas son de la máxima seguridad que se le puede ocurrir al arquitecto y al DGIP. las cárceles de máxima seguridad son, en realidad, cárceles de máximo aislamiento, pena suplementaria que muchas veces no necesita ir acompañada de la tortura física. El aislamiento total puede terminar con la personalidad de un ser humano, sin necesidad de ponerle una mano encima.



"Este sumario es como aquella poesía del pirata honrado y la bruja buena."

"Si perdemos acabaremos en el Tribunal Europeo de Derechos Humanos"

Combate: Después de este juicio, ¿cómo ves la lucha por el cierre de Herrera?

G.M. Fresneda: No hay que descartar la posibilidad de que los absuelvan, porque han absuelto a los que mataron a Joseba Arregui, en un caso mucho más grave. Aquí hay más pruebas, porque, por primera vez en la lucha contra la tortura, ha habido funcionarios del propio cuerpo de toturadores que han denunciado a sus compañeros. Si a pesar de esto no les condenan, el sistema carcelario español se zambullirá de lleno en el método basado en la "tortura blanca", en el aislamiento. Si les condenan, habrá servido para frenar el proyecto de Herrera y los similares que, de momento, están parados. De ahí la trascendencia de esta causa, y de ahí las enormes presiones. Os puedo decir que **El País** no ha relegado a la página de Sociedad, cuando Herrera era siempre un tema político; que las crónicas de su corresponsal (**José Yoldi**) ha sido mutiladas y reducidas a un cincuenta por ciento; que durante los doce días que ha durado el juicio no ha dedicado ni un solo editorial al tema; que la Agencia EFE tenía un tipo muy bueno, **Juan Miguel Pérez**, que ha mandado unas crónicas extensísimas que han tenido un eco miserable, en los periódicos; que la DGIP, con el señor **Martínez Zato** a la cabeza, ha boicoteado objetivamente la posibilidad de que los testigos fueran a declarar. Los funcionarios que querían declarar ha sido objeto de todo tipo de presiones por parte de los sindicatos amarillos de prisiones, que son más amarillos que los de la policía. En cambio, los procesados están en activo, algunos en Herrera. El director está de subdirector en la cárcel de mujeres de Valencia, y otro es jefe de servicios en puerto de Santamaría.

Combate: ¿Es posible una sentencia de compromiso, cercana a la nimia petición del fiscal (cuatro meses y 25.000 pesetillas)?

G.M. Fresneda: Es muy posible que se dé una sentencia en ese sentido. El fiscal es el portavoz gubernamental y si no interpreta bien lo que dice el Gobierno, le cambiarían automáticamente. Pero tiene un abanico de posibilidades suficiente como para hablar de malos tratos, lesiones o rigor innecesario. ¡Hace falta tener capacidad de eufemismo para llamar rigor innecesario a las brutalidades que se han cometido!. Y, mientras tanto, nuestro querido Presidente del Gobierno diciendo que aquí no hay torturas. Que tenga plena seguridad de que si perdemos, acabaremos en el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.□

FERNANDO SALAS OPINA SOBRE LA SENTENCIA

El delito de torturas sigue sin ser perseguido



Fernando Salas

La sentencia dictada por la Audiencia Provincial de Ciudad Real, en relación con el juicio de Herrera de la Mancha ha venido a frustrar, una vez más, las pocas esperanzas que existían en torno a que se dictara una sentencia justa o por lo menos en torno a que se esclareciera la verdad de lo que sucedió hace años en la prisión de máxima seguridad de Herrera de la Mancha.

Como todos sabemos, este juicio se ha celebrado en un momento absolutamente importante, en un momento crítico, puesto que días antes de comenzar el juicio, el presidente del Gobierno socialista, Felipe González, había declarado rotundamente en su viaje a Bruselas que en España no existían torturas, que en España se respetaban escrupulosamente los derechos humanos, los derechos de la persona, y que por lo tanto todos los llamamientos, todas las implicaciones, todas las denuncias que se efectuaban en torno al tema de las torturas o los malos tratos en España era una maniobra política que llevaban adelante las organizaciones terroristas para intentar desacreditar al Estado y a las instituciones del Estado.

Sin embargo, estas declaraciones, que causaron estupor cuando fueron conocidas a través de los medios de comunicación, se producían momentos antes, días antes de que comenzaran las sesiones de la vista oral del juicio de Herrera de la Mancha. A lo largo de los días en que se ha celebrado el juicio, hemos podido comprobar, hemos podido escuchar, los testimonios de aquellos presos que estaban cumpliendo condena o en situación de preventivos en la prisión de Herrera en el 79. Escuchamos durante los días de la celebración del juicio, también, los testimonios escalofriantes de algunos funcionarios, esos pocos funcionarios demócratas que han tenido el coraje de denunciar lo que se había practicado en Herrera.

La sentencia absuelve a los funcionarios y al que fue en su día director de Herrera del delito de torturas. Hemos visto como únicamente se condena a nueve de estos funcionarios, incluido el director y los jefes de servicio, a penas ridículas. La sentencia es, todavía, más benévola que la petición del Ministerio Público, y condena a penas inferiores. Esto es en la práctica significa que el delito de torturas sigue sin ser perseguido en este país.

Sabemos que los malos tratos y las torturas se han inferido en otras prisiones, en otros centros de detención, pero en definitiva ese sentencia viene a no querer entrar en el fondo del asunto y a no querer castigar ni perseguir este terrible delito.

Si tenemos en consideración que el fallo de la sentencia se conoce en unos momentos en que ha saltado a la opinión pública la muerte de un policía nacional supuestamente torturado por sus compañeros en las propias dependencias de la Dirección de Seguridad del Estado; si tenemos en cuenta que recientemente, hace pocos meses, se dictó también la sentencia para aquellas personas que sabemos que toturaban a Joseba Arregui; si tenemos en consideración que diariamente se siguen suscitando denuncias que presentan detenidos tras pasar por las dependencias policiales; realmente podemos decir que nos encontramos ante una situación gravísima, porque todo indica que el delito de la tortura va a perdurar. Que de alguna manera se está institucionalizando este delito, aunque no se quiera decir, y esto realmente es grave porque todo ciudadano corre peligro de ser torturado, de ser objeto de tortura o malos tratos en el momento que se produzaca una detención.□

Aquí, Radio anti-OTAN

... es necesario que la voz del movimiento por la Paz tenga sus propios medios de difusión y comunicación, para decir lo que muchos pensamos y lo que otros no se atreven o no pueden decir". Es uno de los argumentos para la puesta en marcha de una radio libre de la Comisión Anti-OTAN de Madrid, fabulosa idea que hay que apoyar con entusiasmo.

P.K.

Si esta emisora estuviera ya funcionando podríamos escuchar informativos como el siguiente:

REFERENDUM.— Lo habrá un año de éstos pero... "cualquiera que sea la decisión de las urnas, España no tomará una postura neutralista", anuncia el señor Morán en Bruselas.

DIA DE LAS FAS.— Empieza la protesta pacifista en Valladoliz contra las obras previstas por el ayuntamiento para la celebración del desfile del 27 de mayo. El PSOE de Castilla-León (PSCL-PSOE) se ha cabreado por la cadena humana en el Paseo de Zorrilla y (se supone) los militares más.

CABAÑEROS.— Ha habido un masivo encierro popular en Alcoba de los Montes contra la instalación del campo de tiro. Los encerrados han escrito cartas a los 911 ayuntamientos de Ciudad Real explicando su postura y llamando a la solidaridad. En los pueblos de la comarca lucen gigantescas y artísticas pintadas: "Tiro no, trigo sí", "queremos agricultores, no aviadores".

GUIPUZCOA.— Diversos colectivos antimilitaristas, pacifistas, "radicales", cristianos y ecologistas (colectivo ETEN de CCOO, revista Begi-Haundi, Asociación DEBA....), han constituido el llamado "Foro por el Desarme y la Paz", con sede en Donostia. El Foro va a animar la próxima campaña de primavera contra la OTAN y quiere estar en contacto con otros colectivos del resto del Estado así como convertirse en un centro permanente de estudio, investigación y debate.

SESTAO.— Veintitantos jóvenes sestaotarras se han puesto de acuerdo para organizar un grupo antimilitarista que se llama **Mialiak Ialilk**. Su primera movida ha sido la celebración de la Fiesta del Desarme, iniciativa promovida en conjunto por once organizaciones del contaminado pueblo vizcaíno. "Mejor hoy activos que mañana radioactivos", han declarado a nuestra emisora los antimilitaristas de Sestao.

CARTILLAS.— Según informa la revista alternativa alicantina **La Oca**, ninguna de las 350 cartillas militares devueltas en la III campaña del COPS (colectivo de objetores post-servicio) ha sido aceptada por el Ministerio de Defensa, siendo remitidas a las Cajas de Reclutas correspondientes. Habrá recurso ante el Tribunal Constitucional.

VIOLENCIA.— "... no nos queda más remedio que oponernos a esta sociedad luchando, pero construyendo con la propia lucha un modelo de sociedad no violenta", opina una de las ponencias sobre el tema debatidas en las recientes II Jornadas Feministas de Euskadi.

"Y para acabar con todo rastro de explotación y opresión no nos queda más remedio que emplear la violencia. Una violencia que no es un fin para nosotrar, sino el único medio que nos queda para llegar realmente a una sociedad sin violencia...", opina otra de las ponencias.

El debate es de lo más interesante y tendrá que continuar.

GREENHAM COMMON EN ROTA.— Mujeres de Málaga preparan un campamento al estilo Greenham Common en la base americana de Rota para las vísperas del próximo 24 de mayo, día mundial de las mujeres por la paz. "Se van a enterar", ha comentado una de las promotoras de la idea...

Enfin, "nuestro proyecto es una Radio Libre de la Comisión Anti-OTAN que acoja también las ideas del conjunto de organizaciones del movimiento anti-guerra madrileño; que sirva también para que nuestros amigos y amigas del movimiento feminista, ecologistas, antimilitaristas y de los comités de solidaridad anti-imperialista expresen sus ideas, preocupaciones y trabajos..." Buena idea, gran idea. Contad con nosotros.□



LAS TRES VIÑETAS

EDUARDO HARO IBARS

LIBERTAD DE IMPRESIONAR

ESA es la extraña libertad de la que gozan no sólo ciertas revistas de escándalo, sino casi todos los periódicos de este país; y gozan de esta libertad porque, en suma, la vida es bastante impresionante. Si se prohibiese tajantemente escribir sobre todos los hechos horribles, siniestros o simplemente desconcertantes de este mundo, los periódicos saldrían en blanco. Lo cual, visto cómo son la mayoría, no estaría mal del todo. El caso es que uno empieza a impresionarse, a desconcertarse, muy de mañana, al leer **"El País"**; no sólo por las "grandes noticias" —guerra, misiles, libaneses...— sino por los sucesos, las páginas de sociedad, y sobre todo, las de "trabajo". No me voy a ocupar de estas, ahora, pues otros hay más aptos que yo para tocar temas laborales. Sí, de los sucesos; y de una parte muy limitada de ellos: la que se refiere a los menores de edad, a los niños. Esos esclavitos que muchos tienen en casa, obligados a hacer lo que a los adultos les sale de las pelotas, sin recibir a cambio más que lo necesario para su supervivencia.

HACE poco, leí en **"El País"** la historia de un chaval de catorce años que, en Puertollano, se suicidó de una forma brutal: tirándose a la vía del tren, que lo partió en pedazos. Ese niño, por lo visto, no tenía excesivos problemas visibles: no era mal estudiante, su familia tenía buena posición económica, y no era un chaval impopular en su clase. Sin embargo, venía hablando de suicidio hacía ya algún tiempo. El problema, soterrado y profundo, estaba allí: decía que se sentía solo, y que **no servía para nada.** Y ahí está la razón de muchos suicidios infantiles: en esa sensación de inutilidad, de no hacer nada útil.

El suicidio de los niños podría empezar a verse de una vez como un problema social, no como una rareza, cuando son cada vez más los niños que se suicidan. Seres que, en efecto, se están oyendo considerar "trastos" e "inútiles" desde el momento en que hacen algo que no le guste a su familia: inútiles, por no sacar buenas notas. La sociedad occidental, basada en la competitividad y el máximo rendimiento, maltrata a los niños con un refinado sadismo, con la excusa de formarles. Empiezan por contarles a los niños, y es verdad, que ellos no son nada, no poseen nada, no sirven para nada, y que deben estar agradecidos a quienes los han puesto en el mundo, por mantenerles. Después, les hacen trabajar en los colegios mucho más que a cualquier adulto: el niño pasa horas y horas del día asimilando unos conocimientos que le son extraños; tiene que asimilar, en pocos años, una cultura que a la Humanidad le ha costado, colectivamente, siglos de esfuerzo.

Y, después de esto, cuando el niño **no rinde** lo suficiente, se le riñe, se le castiga e incluso se le tortura. Si a esto añadimos la sensación de absoluta dependencia, física y psíquica, que el chaval tiene respecto a los padres, no es de extrañar que, llevado al cabo de sus fuerzas, se suicide.

NO tengo espacio aquí para denunciar en toda regla las vejaciones infinitas a que se somete, en todo el mundo, a los menores. Hoy me contaba un amigo que, en Francia, cualquier menor que sea visto por las calles sin compañía, puede ser detenido y retenido en comisaría hasta que su padre o un tutor se haga cargo de él. Si hablamos de minorías sociales oprimidas, oprimidas al máximo, tenemos que pensar, ante todo, en los niños. No debe extrañarnos que se suiciden, que roben, que se prostituyan o maten a otros; hay un por qué, y eso es lo que habría que descubrir. Se habla demasiado de los niños como "pequeños monstruos", "asesinos en potencia", "fieras"; nunca se piensa en ellos como víctimas de un sistema social injusto; doblemente víctimas, desde luego, si tienen la desgracia de pertenecer a la clase oprimida, pero esa es otra historia. Convendría que recordásemos un poco más nuestra infancia. Era una putada continua.□



El negocio de las armas en EE.UU. (1)

Cuando en la Comisión de Defensa del Congreso o del Senado norteamericano se sienten dos representantes de empresas que compiten entre sí por los pedidos del Pentágono, se arma la marimorena. Claro: el Pentágono tiene, para los años 1982-1987, un presupuesto de 1,6 billones de dólares, más de 250 billones de pesetas, y las Comisiones de Defensa son las que asignan los pedidos y el dinero. La carrera de armamentos tiene una profunda raíz económica en la época de crisis del capitalismo, como se verá al leer este artículo y los que siguen, que hemos tomado de la revista *Konkret*. El autor se llama *Martin Kilian*.

Se anuncia que en los Estados Unidos *"se ha iniciado una importante recuperación económica"*. Sin embargo, uno de cada diez trabajadores norteamericanos sigue estando sin trabajo. En los bastiones industriales tradicionales del Medio Oeste, la tasa de paro se sitúa incluso en el 20%. Pero existen también empresas que en los últimos meses han contratado a centenares y millares de obreros, empleados e ingenieros. Por ejemplo, la Northrop Corporation en Los Angeles. O los astilleros de Newport News en Virginia. O grupos industriales en Camden, Arkansas, donde el alcalde ha de preocuparse actualmente más de las viviendas para los trabajadores que de los parados. Claro que Northrop es una de las mayores industrias de armamento del mundo; el Newport News se construyen los portaaviones de la clase Nimitz y los submarinos nucleares de los EEUU; y en Camden están dos de los gigantes armamentísticos más poderosos de EEUU: General Dynamic y Vought Corporation.

¡Hágase rico!: ¡Fabrique armas!

Hoy en día no se gana nada con coches, neveras o televisores. Quien quiera hacerse con mucho dinero en la América de Ronald Reagan ha de llamarse Northrop, General Dynamics, Newport News o Vought. Ultimamente parece que los árboles de la industria militar crecen hasta el cielo. La impía trinidad formada por la industria, el Congreso y el Pentágono no está en flor desde que Ronald Reagan prometió "armar de nuevo" a la nación. El ministro de Defensa, Casper Weinberger, perseguido por visiones apocalípticas, ordenó a sus burócratas que desarrollaran nuevos planes y nuevas necesidades. Los fabricantes de armas deben ser capaces en todo momento de engullir la mitad del producto nacional bruto norteamericano —casi tres billones de dólares—.

En los cinco años que van de 1982 a mediados de 1987, el Pentágono dispondrá de un total de 1,6 billones de dólares; unos 480.000 millones de dólares se destinarán al desarrollo y a la producción de armas de nuevo tipo. Las diez empresas armamentísticas más grandes firmaron —tan sólo en el año 1981 contratos con el Pentágono por valor de 28.000 millones de dólares. Casi el 40% de los técnicos y científicos de los Estados Unidos trabajan directa o indirectamente para la industria de armamentos. Más de 250 Universidades figuran en la lista de pedidos del Pentágono; todos los años reciben más de mil millones de dólares. Dos escuelas superiores, el Massachusetts Institute of Technology y la Universidad John Hopkins en Baltimore, figuran entre los cien mayores proveedores del pentágono. Los diez Estados federales con cuyas industrias mantiene el Ministerio de Defensa las mejores relaciones comerciales, absorbieron el año pasado 55.000 millones de dólares.

Una tasa de crecimiento del 15% anual ya no emociona a la industria militar. En el sector del armamento electrónico, el Fondo de Inversiones Goldman, Sacha and Co, de Nueva YOrk, calcula incluso una tasa del 25%.

Howald Morland, de la Coalición por una Nueva Política Militar y Exterior, una organización antimilitarista de Washington, atribuye el hecho de que los vendedores de armas desempeñan un papel intocable en los EEUU a una mezcla de anticomunismo firmemente asentado en la población y de sofisticada propaganda de los medios de comunicación. El verano pasado pudo experimentar de nuevo como se apoyan mutuamente los poderosos miembros del Congreso por cuyas Comisiones pasa la totalidad de los gastos militares, los militares y la industria. Morland observó la batalla en torno a la compra de los aviones de transporte de largo alcance para la "fuerza de despliegue rápido" y no le entraba en la cabeza lo que habían exteriorizado durante el debate unos *"hombres adultos, con un ingreso anual de 60.000 dólares y que deben velar por su buena imagen"*.

Los senadores de la Comisión de Defensa estaban de acuerdo en que era necesario comprar aviones, pero a la hora de seleccionarlos se acabó la armonía. Desgraciadamente, en esta importante Comisión están el Senador Sam Nunn, del Estado de Georgia, donde la Lockheed quiere construir el aerotransportador C-5 B, y un viejo amigo del grupo Boeing, el Senador Scoop Jackson, domiciliado, al igual que la Boeing, en el Estado de Washing-ton. A pesar de que el Pentágono ya se había decidido por los aviones de la Lockheep, Scoop Boeing intentaron dar un buen golpe. Boeing compró por 25.000 dólares una página de prensa para demostrar qué cómodo es alojar soldados y tanques en la barriga del Jumbo; al día siguiente, la Lockheed contestó con otra página, para poder exponer a la opinión pública interesada qué enorme potencial agresivo cabe por el portal abierto del tronco del C-5 B. Al final de la campaña, ambos adversarios habían perdido 25.000 dólares, calderilla para el perdedor, la Boeing. Y ninguna pérdida para la Lockheed, que se hizo con un pedido de miles de millones y que de todas maneras recupera los gastos publicitarios incrementando el precio que le cobra al pentágono por los aviones.

Sin embargo, hasta que el Congreso suelta el dinero par el producción de un arma o escoge entre dos ofertas, la industria armamentística y sus vasallos han de sudar años de trabajo y manipulación para ganarse los favores de los burócratas compradores del Pentágono.

mirador

ELECCIONES en EL SALVADOR

CUANDO Ronal Reagan dice que tiene que haber elecciones en El Salvador, es que las tiene que haber. Tanto ha insistido que ahora, aunque quisiera —y probablemente sería la mejor salida que le cabe—, no puede echarse atrás. Es una farsa tan ridícula que, sin duda, *ni* siquiera Fred Astaire y Ginger Rogers se atreverían a claquearla (con perdón para los amantes del género).

El asunto está ya tan podrido que *ni* siquiera Reagan es capaz de obtener los resultados que quisiera. Al candidato de la Casa Blanca en las elecciones salvadoreñas —Francisco José Guerrero, cuyo nombre imperial y apellido belicoso son todo un símbolo, líder del Partido de Conciliación Nacional, el partido de la oligarquía terrateniente— no le puede ayudar ni la Gallup, y todos los sondeos preelectorales le dan como perdedor.

Y es que ante la opción de escoger entre tres basuras, difícil es decidirse para los que opten por ir a las urnas. El candidato que al parecer lleva las de ganar, Roberto d'Aubuisson, es impresentable en el Congreso de los Estados Unidos, no en vano el mismísimo **New York Times** acaba de publicar unas declaraciones de un alto cargo del régimen salvadoreño que denuncia al hasta ahora presidente de la "Asamblea Constituyente" como jefe de los escuadrones de la muerte responsables de miles de asesinatos, entre ellos los del arzobispo Romero y de cuatro monjas norteamericanas. Y el candidato Napoleón Duarte, de la Democracia Cristiana, es tachado de "comunista" por la clase dominante salvadoreña, odiado por los poderes fácticos —hasta tal punto que ha tenido que convertir su mansión en una fortaleza llena de pistoleros ante la amenaza de un ataque de los escuadrones de la muerte— y, por tanto, su elección podría llevar al estallido las contradicciones del régimen dictatorial salvadoreño.

SIN embargo, todo es posible. Reagan ha instalado a 2.500 marines, con sus cañones, helicópteros y tanques, en la frontera entre El Salvador y Honduras. Es una manera de hacer campaña electoral: un aviso a la izquierda que a pesar de no poder ni querer presentarse es el gran candidato de estas elecciones, el que sin duda va a ganar; y un aviso a la derecha: "si no sale todo como yo lo deseo, ahí están los marines en la frontera, dispuestos a entrar y dispuestos a todo"; este es su mensaje electoral.

Con todo, la Casa Blanca no podrá evitar un nuevo fracaso en su política exterior, y concretamente en su política centroamericana. Entre las elecciones organizadas por Washington en El Salvador y las elecciones convocadas por el gobierno sandinista en Nicaragua hay un abismo, no sólo de clase, sino también de forma, es decir, perceptible claramente para la opinión pública internacional, incluidas las agencias de información, las cadenas de televisión y la gran prensa que controla a la parte occidental, y norteamericana, de esta opinión pública.

EL hecho de que este llamado "cuarto poder" colabora estrechamente con Reagan y su camarilla, acaba de demostrarlo de nuevo con el muro de silencio montado en torno a hechos importantes que se desarrollan dentro de las zonas no liberadas de El Salvador. Por el corresponsal en Nicaragua del semanario norteamericano **The Militant**, quien a su vez ha recibido las noticias por la radio Farabundo Martí y la prensa de Managua, nos enteramos que en San Salvador está desarrollándose un importante movimiento huelguístico por parte de los sindicatos obreros. El pasado 6 de marzo, ya iniciada la campaña electoral, 30.000 trabajadores protagonizaron una huelga de 2 horas en solidaridad con los trabajadores del agua, todo ello en un contexto de movilización obrera por reivindicaciones salariales, habida cuenta de que los salarios están congelados desde hace cuatro años, mientras los precios se disparan a un promedio del 40% anual. Numerosos dirigentes sindicales han sido secuestrados, torturados, asesinados, y otros muchos han tomado el camino del exilio o se han incorporado al FMLN.

Pocas cosas cambiarán las elecciones del 25 de marzo en la guerra civil salvadoreña. Todos los candidatos son de extrema derecha y todos sabemos lo que puede esperarse de ellos. En todo caso, quizá sí sirven para poner en ridículo, y sobre todo en entredicho, la política centroamericana de Reagan ante el pueblo norteamericano.□

Nicaragua

Entrevista a Edmundo Jarquín

Ministro del Fondo Internacional de Reconstrucción

— Una vez hechas las cuentas sobre lo que sucedió en Nicaragua a nivel económico durante 1983, ¿Cuál es el balance global?.

— Los elementos fundamentales para hacer un balance económico de 1983 en Nicaragua son dos: el primero, los graves daños que nos ha ocasionado la política de agresión que ha estado impulsando la actual administración de los EEUU, y el segundo, que pese a esa situación de agresión de una dimensión que no tiene comparación en los años recientes en América Latina, la economía nicaragüense fué una de las tres economías latinoamericanas que tuvo un crecimiento económico positivo, lo cual debe ser apreciado como una manifestación de la legitimidad política del gobierno revolucionario. Es decir, de la capacidad de convocar a todos los agentes económicos estatales y privados para las tareas de la producción y de la economía.

Es realmente un caso insólito, excepcional, que en medio de una guerra generalizada, decretada por los EEUU, la economía nicaragüense haya sido una de las tres latinoamericanas que tuvo un crecimiento económico positivo.

— En medio de esta difícil situación, ¿qué rol ha jugado la empresa privada?.

— Ahí hay que hacer una distinción. Un pequeño sector privado, fundamentalmente conformado por unos pocos grandes empresarios han tenido una reacción política e ideológica negativa, lo cual es comprensible e inevitable, y no han hecho una contribución efectiva ni por el lado de la inversión, ni por el lado de la producción. Pero la inmensa parte del sector privado nicaragüense, constituído por 300.000 medianos y pequeños productores o empresarios privados, han reaccionado positivamente. De lo contrario, por lógica, sería imposible que la economía creciera, porque el sector privado representa el 60% del Producto Interno Bruto.

— Una de las premisas en que se apoya el proyecto económico del gobierno sandinista tiene que ver con la diversificación del comercio exterior. ¿Hasta donde han logrado avanzar en este aspecto?.

Hemos avanzado significativamente en la diversificación de nuestras relaciones financieras internacionales y nuestras relaciones técnicas internacionales. Puedo decirle que del total de los recursos externos que hemos captado desde 1979 al 31 de diciembre de 1983, el 28% han procedido de los organismos multilaterales financieros como el Banco Interamericano, el Banco Mundial, el Fondo de la OPEP, el Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola; y el 72% restante han provenido de fuentes bilaterales. De este 72%, el 22% del campo socialista y el 50% de países del mundo occidental, fundamentalmente de Europa y América Latina.

De modo que hemos diversificado profundamente nuestras relaciones financieras internacionales y esto es muy importante porque es en esa diversificación donde reside la base de sustentación de nuestra política de noalineamiento internacional.

lo mismo ha ocurrido con las relaciones de cooperación técnica. Hay actualmente en Nicaragua 5.600 cooperantes técnicos extranjeros, de los cuales 1.200 procedentes del campo socialista y los 3.400 restantes del campo occidental, fundamentalmente de Europa y de América Latina y también de Canadá.

Finalmente la diversificación del comercio exterior ha sido importante pero menos dramática. Todavía, aproximadamente el 20% de nuestras exportaciones van a EEUU, y un poco más del 20% de las importaciones proceden de este país pese a que los EEUU han cortado todo el financiamiento bilateral. A nosotros nos interesa mantener relaciones comerciales con los EEUU pero lo que no nos interesa, desde luego es quedar concentrados exclusivamente en ellos o en cualquier otro país.

— Hay quienes consideran que una parte de las dificultades económicas actuales también se deben a una serie de medidas que se tomaron en un primer momento. Para señalar un caso: una política distributiva en base a la emisión monetaria, más que en afectar los grandes intereses económicos.

— Difícilmente podríamos explicar el hecho de que Nicaragua creció el 10% en 1980, el 8,5% en 1981, de que en el 82 decrecimos en -1,4%, pero ese fue un crecimiento negativo menor al promedio latinoamericano, y este año hemos sido una de las tres economías que ha logrado un crecimiento, sino es, como explicaba antes, por la capacidad de convocatoria para el esfuerzo productivo que tenemos sobre todos los sectores sociales y económicos. Y esta capacidad de convocatoria se explica fundamentalmente por las profundas transformaciones que hemos introducido, en las estructura agraria, en la estructura industrial, por la nacionalización del sistema financiero y el comercio exterior, que le permite al gobierno una distribución más equitativa de los resultados del esfuerzo productivo.

Es porque hemos cerrado la brecha entre unos pocos ricos y muchos pobres, es decir, disminuyendo las desigualdades, beneficiando a la mayoría de la población, que tenemos una reacción positiva de la población. Sin embargo, no queremos ocultar de que se han acumulado algunos problemas que nos preocupan y que estamos atendiendo fuertemente. Esos problemas debidos fundamentalmente a dos factores extraeconómicos: por un lado la agresión militar, política y económica de la EEUU y, por otro lado, las consecuencias de la destrucción que provocó el Huracán y la sequía del año 1982. Todo esto ha aumentado el déficit de nuestra balanza de pagos, sin embargo hemos formulado ya una política económica para los próximos cinco años en los que nos proponemos hacer una combinación de un esfuerzo de ajuste para ir eliminando los desequilibrios fiscales y finacieros tanto internos como externos, con un esfuerzo de desarrollo. Rs decir, manteniendo un alto nivel de inversiones y continuar con nuestro programa de transformaciones estructurales orientado a conformar una economía mixta de beneficios para las mayorías nicaragüenses.



— En cifras, como se manifiesta el crecimiento registrado en el año pasado?

— En el 83 crecimos de 3,5% y nuestra brecha en balanza de pagos fue de 530 millones de dólares. Pero es importante tomar en cuenta lo siguiente como elementos comparativos. Entre 1981 y 1983 la caída del Producto Interno Bruto por habitante en Guatemala ha sido el 10%; en El Salvador, el 24%; en Honduras, el 14%; en Costa Rica, el 22%; y en Nicaragua no se nos ha caído el PIB por habitante.

— Y en relación al Area de Propiedad del Pueblo, qué desarrollo ha tenido?

— El Area de Propiedad del Pueblo ha tenido dos desarrollos fundamentales. En primer lugar, no ha aumentado su dimensión significativamente en los últimos tres años, la participación del Estado en la producción económica material es del 30% y dentro del PIB total que incluye los servicios es del 40%, pero ahí están servicios típicamente estatales como agua, electricidad.

El otro desarrollo importante es el grado de organización que ha adquirido el Area estatal de la economía y su creciente aumento de suficiencia. Quisera indicarle que el sector industrial estatal, en el último año, tuvo un balance positivo y arrojó una ganancia significativa.

— En términos de la participación de los trabajadores en este sector económico, cómo se presenta?

— Aquí lo más importante es lo que ha ocurrido en el sector agropecuario. El Area estatal continua conformada por pocas grndes unidades empresariales que no son suceptibles de ser fragmentadas, pero se han entregado 500.000 manzanas, esto representa 350.000 hectáreas, a los campesinos nicaragüenses, fundamentalmente bajo forma de cooperativas y en menor medida a título individual. Pero hay que señalar que las formas cooperativas nuestras son la asociación de propietarios individuales. Es decir, un esquema que corresponde con el principio fundamental de una económía mixta.

— Y cuáles son los principales mecanismos que existen para favorecer la participación de los trabajadores en el Area de Propiedad del Pueblo?

— En esta área las empresas han sido constituidas con un consejo de administración donde hay una participación directa de los trabajadores. Es importante, en términos de los esfuerzos que estamos realizando para que la participación de los trabajadores no sea simplemente formal sino real, destacar un doble esfuerzo: el de capacitación y el de sindicalización.

Debemos decir que en Nicaragua de 30 sindicatos reconocidos "legalmente" por la dictadura han pasado a más de 2.200 sindicatos en los sectores urbanos, y de cero organizaciones campesinas tenemos hoy organizados a 700.000 campesinos bajo diferentes formas.

— En el plano internacional, cuáles son las principales reivindicaciones económicas de Nicaragua?

— Nuestras reivindicaciones económicas fundamentales son las siguientes: uno, que se reconozca la naturaleza política del problema de la deuda externa y la responsabilidad que corresponda a los acreedores, sean privados, sean multilaterales o sean gobiernos de los países acreedores, en la generación de ese problema. Y que, por tanto, debemos buscar una solución de beneficio recíproco; de que no podemos continuar con un problema de la deuda y políticas orientadas a resolverlo al estilo de los programas de ajuste del Fondo Monetario, que descargan todo costo del ajuste en nuestros países y que son a base de sacrificar los niveles de actividad económica, los niveles de empleo y, sobre todo, la posibilidad de desarrollo de nuestra región.

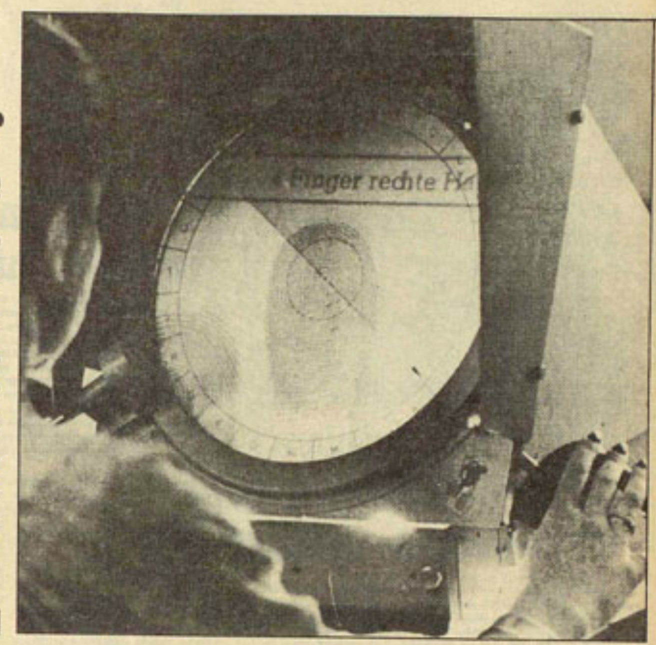
En términos constructivos, que es nuestra posición, que se reconozca que una solución de beneficio recíproco del problema a la deuda es urgente.

Lo segundo, es que tenemos que eliminar una de las causas fundamentales que conducen al problema de la deuda, y es el tratamiento comercial que nos dan los países industrializados a los países en vía de desarrollo. Mientras no avancemos realmente en negociaciones en el marco de la UNCTAD, del GATT y otros foros, que aseguren una estabilidad en los precios de nuestros productos de exportación, pero a niveles remunerativos, sencillamente estaremos manteniendo la causa que va a estar reproduciendo los problemas de finaciamiento. Estas son las dos reivindicaciones fundamentales de Nicaragua.

Kissinger propone reestructurar la OTAN

La publicación reciente de un artículo del ex-Secretario de Estado de Nixon sobre la crisis de la OTAN y sus posibles salidas, (El País, 11 de marzo) está provocando nuevos debates dentro de los Estados miembros de esta Alianza. El citado documento pretende poner orden en las relaciones entre Europa Occidental y Estados Unidos, con vistas a reconstruir la debilitada "unidad occidental". El hecho de que esta propuesta provenga de uno de los que en el pasado defendieron la "distensión" no puede llevar a engaño: su informe, por encargo de Reagan, sobre América Central —en el que recomendaba aumentar la ayuda económica y militar a las dictaduras y contrarrevolucionarios de esa región— revelaba hace poco que sus objetivos se acercan más a los de la "nueva derecha" norteamericana que a las "ideas nuevas" de Gary Hart.





Las tesis presentadas por Kissinger tienen, no obstante, la virtud de deformar menos la realidad que la que puedan hacer un Reagan o un Weinberger. Y el reciente abandono de los marines USA de la ciudad de Beirut o la difusión alcanzada por la estrategia militar adoptada por la OTAN ("Airland Battle 2.000"; vid **Combate 336**) ayudan además a valorar má claramente el significado de sus propuestas.

El miedo al pacifismo

Destaca, en primer lugar, la importancia dada por el autor a la fuerza alcanzada por los movimientos pacifistas occidentales. Así, podemos leer cosas como ésta: *"En Alemania Occidental, Escandinavia, Holanda e incluso en el Reino Unido (aunque en menor grado) los movimientos pacifistas han estado arrastrando hacia su política a sus Gobiernos, a pesar de que estos gobiernos no están de acuerdo con sus premisas. Además, los principales partidos de la oposición en Alemania Occidental y Reino Unido que, por la naturaleza de la democracia, pueden lógicamente estar en el poder dentro de cierto tiempo, defienden una política que supone el desarme nuclear unilateral de sus países"*. De este panorama (que incluye una discreta alusión a la irresponsabilidad de algunos dirigentes socialdemócratas que se encuentran en la oposición), deduce que se está creando "una situación tremendamente peligrosa".

Después de señalar los problemas que atraviesan a la Alianza (poca credibilidad de las armas nucleares como medio de disuasión, rechazo popular europeo a la instalación de los misiles, diferencias en las relaciones Este-Oeste y con el Tercer Mundo), Kissinger concluye que es preciso que Estados Unidos ceda algo en Europa... para comprometer más a ésta en su estrategia frente al Este y, sobre todo, el Tercer Mundo.

La razón de todo esto no está explicitado suficientemente, pero, es evidente que se encuentra en el intento de conciliar las pretensiones hegemonistas de Estados Unidos con la voluntad de las burguesías europeas de lograr un reequilibrio dentro de Occidente, y no sólo en el terreno militar.

En realidad, lo que busca es frenar las tendencias a una autonomización creciente de una CEE que pudiera crear su propia potencia militar y nuclear independiente, proyecto que parece atraer a una parte significativa de la derecha y de la izquierda socialdemócrata incluida la del Estado español. Las concesiones que pudieran hacerse ante ese proyecto servirían para implicar más directamente a Europa en los conflictos que sacuden al Tercer mundo, en muchos de los cuales se juega "el control, el acceso a los recursos (de materias primas) y su reparto", en unas condiciones de crisis económica aguda, tal como reconoce el documento en que apoya la estrategia de "Airland Battle 2.000".

Una "reforma" al servicio de una misma estrategia belicista

Pero, a la hora de las medidas concretas la decepción habrá llegado a los atlantistas europeos. Así, propone que el comandante jefe del Mando Supremo Aliado para Europa sea un europeo, pero... con ayudante norteamericano; en cambio, dada la importancia de la "coordinación política", el secretario general debería ser un norteamericano... aunque habrá que esperar a que se retire o dimita lord Carrington... Recomienda también que se siente Europa en la mesa de negociaciones con la URSS, pero con el propósito claro de convencerles de que serán los propios gobiernos europeos los que tendrán que marcar el "umbral nuclear" y, por lo tanto, "aumentar sus defensas convencionales".

Precisamente, esto último es lo más importante para Kissinger. No por casualidad coincide con el "plan Rogers", cuando el actual comandante supremo de la OTAN en Europa propone la necesidad de reforzar el potencial convencional en esta zona para prepararse a una guerra ofensiva y preventiva contra el Pacto de Varsovia, que coloque a la URSS en "una situación en que se vea forzada a ser la primera en decidir sobre el empleo de armas nucleares".

Las coincidencias no quedan ahí sino que tanto uno como otro destacan que, en el caso de que se reconstruyera una defensa convencional europea superior, EEUU y la OTAN podrían disponer de fuerzas convencionales móviles dispuestas a intervenir en Oriente Próximo, por ejemplo.

Después de este rápido repaso a unas sugerencias hechas en plena campaña electoral norteamericana (tampoco es casual que Kissinger insista en repetir la experiencia de la comisión bipartidaria sobre América Central para el caso de la OTAN), la única conclusión que podemos sacar es que pocas novedades hay en este "plan" más allá de algunos reajustes estratégicos y organizativos.

El objetivo sigue siendo el mismo: convencer a las burguesías europeas de que deben respetar la hegemonía de Estados Unidos y "hacer frente al pacifismo y al neutralismo"; seguir presionando militar y económicamente a la URSS y a los regímenes no capitalistas del planeta; repetir el ensayo de Granada en otras regiones del tercer mundo, asegurándose al menos una mayor "compresión" europea.

Pero, como el mismo Kissinger reconoce, las dificultades para cubrir triple porpósito son cada vez mayores, dentro incluso de la sociedad norteamericana. ¿No es acaso revelador de este último el hecho de que el propio hermano del ex-presidente Kennedy (que, como todo el mundo sabe, amenazó a Cuba y a la URSS con una guerra nuclear y mantuvo la estrategia de las "2 guerras y media" durante todo su gobierno) se haya visto obligado a decir que *"nos hallamos implicados, directa o indirectamente, en dos guerras calientes y una guerra fría, tres guerras que nos sobran"* y que hay que negociar en la URSS una *"congelación inmediata, mutua y verificable, de la producción, explosiones de prueba y despliegue de armas nucleares"*.

Luchar por la paz contra el imperialismo USA... y el Europeo

¿Cuál será la respuesta de la burguesía europea y de los dirigentes socialdemócratas ante la tímida oferta hecha por Kissinger de "reequilibrar" la Alianza? Muchos nos tememos que tampoco en este terreno su reacción sea uniforme. Entre las posibilidades de tener un mayor peso dentro de la OTAN y la que pueden ofrecer Francia e Inglaterra para ir creando una fuerza nuclear separada de Estados Unidos, las divisiones pueden ser grandes. A esto se añadirán los distintos puntos de vista sobre las relaciones con el Este, por no hablar de focos conflictivos como el de América Central.

En cuanto a los movimientos pacifistas, sería absurdo pensar que ese nuevo "plan" vaya a cambiar algo o que, optando por un pretendido "mal menor", cayéramos en el apoyo a las propuestas que puedan afrecer en el futuro las burguesías europeas. Sigo pensando, con Ernest Mandel (**Inprecor nº35**), que tentaciones como la de apoyar, aunque sea "críticamente", la política militar de esas burguesías, bajo el pretexto de que frenarían la estrategia belicista de Reagan, conduciría fácilmente a la desmovilización y a la defensa de aventuras coloniales como las que impulsa el gobierno de Mitterrand. Nuestra tarea, hoy como ayer, consiste en continuar la lucha por la paz, desvelando con mayor fuerza la estrategia y los intereses económicos y políticos que se encuentran detrás de las diferentes opciones que aparecen hoy dentro del imperialismo norteamericano y europeo. Sólo así podremos conseguir arrancar victorias parciales y que el futuro quede algún día en manos de unos movimientos que corten de raíz la carrera armamentista, creen una situación verdaderamente "peligrosa" para la supervivencia de la OTAN y estimulen un proceso semejante en los países del Pacto de Varsovia.□



Algunos problemas de la puesta en marcha de un SNS

Quienes detentan el poder en la actualidad tienen, entre otros, el compromiso político de ofrecer un cambio en el panorama sanitario de nuestros pueblos. Esto a pesar de la notoria tardanza y múltiples concesiones, lo abordamos con la elaboración de la Ley General de Sanidad, que incluye un S.N.S. Y aunque aun no es una realidad, porque no ha sido refrendada por las Cortes, es previsible se haga en breve y sin ninguna modificación relevante al texto presentado.

Por ahora, y aun contando con un futuro Servicio Nacional de Salud (S.N.S.), no se va a poder realizar ninguna transformación en la sanidad y, ello por los diversos problemas con que cuenta su implantación y posterior desarrollo.



Dado el caos del modelo actual, se hace de una complejidad inmensa su transformación a un modelo de S.N.S. Lo que ha hecho que surjan detractores de dicho sistema. Tanto entre el colectivo médico, como entre la población. A pesar de que ésta sería la primera beneficiada, el desconocimiento de lo que significaría le lleva a tomar posiciones de rechazo. De aquí la importancia de informar de lo que supondría su implantación.

Los grupos más reaccionarios de entre los profesionales sanitarios es lógico que se opongan a cualquier cambio que conlleve el perder en parte su feudo de poder. Y no es que el ejercicio privado de la medicina se prohibiese. Simplemente se delimitaría y se ofrecerían mejores servicios públicos.

Mucha gente acostumbrada a la deplorable atención recibida en los ambulatorios y Centros Hospitalarios dependientes de la S.S. prefiere todavía acudir al médico de "paga" para que al menos escuchen, y ve poco creíble que la transformación a otro modelo público vaya a cambiar la desconfianza que tiene en los médicos del seguro hoy en día.

A esto hay que sumar el problema con el que contaría la financiación de un S.N.S. Ya que si bien se incluiría, a medio o largo plazo, en los presupuestos generales, en un principio tendría que hacerse mediante los fondos de la S.S. Ahora bien, la crisis de ésta, su cuestionable gestión, sin ninguna participación ni fiscalización de sus fondos, supone una barrera difícil de superar a la hora de hacer funcionar un S.N.S.

De todas formas y, aun teniendo en cuenta lo expuesto, los médicos que trabajamos desde la F.A.D.S.P. y las personas preocupadas por la salud de la comunidad, creemos posible cambiar nuestro modelo sanitario mediante la participación de toda la población.

Pensamos esto, por diversas razones: lo que hasta ahora se nos ha ofrecido mediante las prestaciones de la S.S. es algo irracional e injusto, que no observa para nada aspectos tan importantes como los de promoción de la salud, prevención de las enfermedades, salud laboral, escolar, medio ambiente. Tampoco cubre a toda la población (primer punto importantísimo que recogería un S.N.S.) no tiene en cuenta a la gran mayoría de parados, a jóvenes que no han encontrado su primer trabajo y son mayores de 21 años, ni a los trabajadores extranjeros.

Es lógico pensar que esto se puede transformar, reivindicando la puesta en marcha de un S.N.S. como primer objetivo, puesto que nos aportaría un marco progresista y coherente para el desarrollo de los problemas de salud.□



La caza, un deporte que acabará con la fauna salvaje

Hace veinte años se cazaba en todos los pueblos de España para comer, las familias menos favorecidas tenían en la fauna local una reseva de proteínas con las que enriquecer su dieta, se cazaba con postas, cepos, lazos y hurones metodos actualmente prohibidos, el campo no estaba como ahora despoblado y sin embargo a pesar de esta intensa actividad cinegética solo dos especies ciertamente no comestibles, el oso y el lobo, llegaron practicamente a extinguirse. Debe deducirse pues que el comportamiento del campesino depredador con fines puramente alimenticios era muy distinto que el de estos autodenominados deportistas que hoy día, procedentes de la ciudad, arrasan los campos y bosques.

Jesús Vallés Gracia
Federación de Amigos de la Tierra
Morata de Jalón (Zaragoza)

Ciertamente en los pueblos también se caza, y mucho pero ya no con fines alimenticios o por lo menos no sometidos a la imperiosa necesidad de llevar alimentos a casa.

La caza pues se ha pervertido, se mata por placer, deporte o por lo que sea pero no por comer, cualquier estudioso de la naturaleza sabe que las especies depredadoras nunca constituyen peligro de extinción para la especie depredada pues la desaparición del alimento implicaría la del depredador. El cazador de hoy día constituye una seria amenaza para la fauna y la prueba la tenemos en Europa donde un nivel elevado de vida de sus habitantes no ha impedido que exterminaran a la casi totalidad de sus animales salvajes con la práctica por deporte de la caza. ¿Quiere decir esto que para presevar la fauna debe seguir siendo el nuestro un país pobre?. En absoluto, para preservar la fauna debe prohibirse la caza, por lo menos por un periodo de diez años.

Guerra sucia contra el jabalí

Los cazadores sin duda culparán a los furtivos pero cuando tras cuatro años de sequía se sigue levantando la veda y se dispara sobre animales agotados y hambrientos que ya ni siquiera se reproducen todos son igualmente responsables y se quejan, ya lo creo que se quejan de que no hay caza pero no cuelgan por ello la escopeta, más bien van con la idea de que si ellos perdonan la vida a una pieza el que vaya detrás sin duda le dará muerte.

Analicemos brevemente la situación del jabalí, ese jardinero de los bosques. Si, jardinero ya que con su hocico lo labra y airea podando los árboles y manteniendo al bosque en un estado biológico óptimo. Este suido ve como su habitat es destruido, los encinares son roturados privándolos de refugio y alimento pues la bellota es el básico, las pistas y Land-rovers permiten a los cazadores registrar totalmente el bosque, si todavía lo hay y dada la cantidad y organización de los cazadores es imposible que el animal escape. Ejemplo: en un pequeño encinar de cincuenta hectáreas entrar otros tantos cazadores cada uno con su perro, lo malo sería a la hora del reparto pues aquellos cazadores de Borja no mataron más que a un jabalí, sin duda el único que habría.

En Morata me contaron que una jabalina preñada de dos meses cortó rasa una carrasca gruesa como un brazo de una dentellada agonizante. Son peligrosos, dicen, sin embargo un niño de un año pondría en fuga a toda una manada con su sola presencia. Los zorros que caen en cepos intentan escapar mutilándose la pata apresada, el trampero los mata a garrotazos por no gastar una bala; en Trasobares un trampero el solito ha cazado más de cuarenta ante la indiferencia de ICONA, los cazadores de ese coto le han dado una medalla por favorecer la caza, en su ignorancia creen que matando a los zorros aumentará el número de conejos y perdices cuando lo que seguro aumentará será el de ratones. Por descontado que al trampero esto no le importa, él vende la piel a tres mil pesetas pieza.

Los niños de mañana tienen derecho a conocerlos vivos

Los animales salvajes en su sobriedad son auténticos parámetros del estado de los montes, la salud y riqueza del bosque se mide por el volúmen de animales que ese ecosistema es capaz de mantener en su seno. Los animales salvajes no son ladrones de cosechas o de gallinas como dicen los cazadores, si se pregunta a los agricultores sobre la presunta nocividad de estos animales responderán con sinceridad que no es cierto, personalmente lo he preguntado a muchos y solo en alguna ocasión me han relatado algún daño.

La escasez es tal que para celebrar concursos y campeonatos han de soltar a conejos y perdices criadas en granjas, animales lisiados incapaces de andar y de alimentarse por ellos mismos, sin embargo los cazadores disparan sobre ellos como si de animales salvajes se tratara.

El hombre destruye el habitat de la fauna, debe comprenderse que ésta intente alimentarse con el cultivo que ha invadido su bosque, ¿no será que los cazadores matan a estos animales por el mero hecho de ser libres?

No debemos resignarnos a que desaparezcan. Los niños de mañana tienen derecho a conocer-los vivos, no por documentales de la televisión.□

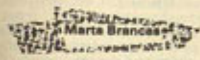


firmado: los 6.000 roedores que el zorro se disponía a comer durante este año



IIas. Jornadas Feministas de Euskadi

Con la participación de 3.000 mujeres se celebraron los días 16, 17, 18 y 19 en Bilbao las segundas Jornadas Feministas de Euskadi. Estas jornadas son fruto del trabajo unitario de muchos grupos de mujeres y responden al intento de profundización femi-nista sobre los temas como el de la violencia, el trabajo y la organización de las mujeres en la nueva situación política, social y económica que vivimos. La primeras Jornadas Feministas de Euskadi fueron en diciembre de 1977.



Estas jornadas han intentado centrar los temas prioritarios de preocupación de las mujeres para futuras movilizaciones. El Euskera ha estado presente, tanto en las ponencias escritas como en los debates, habiendo existido un esfuerzo real en cientos de mujeres por debatir en euskera y asegurar su traducción.

Mujeres catalanas y de Cantabria hicieron un saludo en las jornadas, y otras mujeres de otros puntos del Estado español también han participado informándose.

Hubo un recuerdo especial para las mujeres encarceladas y para las lesbianas amenazadas por incontrolados de Donosti.

El trabajo, un tema permanente

En Euskadi, dependiendo del tipo de desarrollo económico y social, la crisis está determinada por el monocultivo industrial en el metal y los astilleros donde la incorporación de las mujeres es muy escasa. En los sectores de servicios, en cambio, ahora lo que se da es una mayor competencia con los hombres incluso en los sectores feminizados, y un despido masivo de mujeres por reconversiones o sustitución por maquinaria moderna.

Sobre este tema hubo en las Jornadas cinco ponencias. Tres de Bizkaia: **"Una experiencia sindical y feminista"**, donde se centran los problemas vividos por las mujeres sindicalistas dentro de los sindicatos y del movimiento obrero y también los habidos en los aspectos del trabajo asalariado dentro de la organización feminista. Concluyendo que hay que seguir potenciando la organización y la intervención de las mujeres trabajadoras en el movimiento feminista y en el movimiento obrero.

"Mujer y Trabajo" es otra de las ponencias que analiza cómo se concreta la crisis en Bizkaia y propone la creación de un grupo unitario de mujeres que se dedique a los aspectos de la discriminación de la mujer en el trabajo asalariado. Otra ponencia titulada **"La situación de la fuerza de trabajo en Euskadi y en el Estado español"** aporta un análisis sobre muchos datos ofrecidos por el Gobierno Vasco. Esta ponencia estaba hecha por el colectivo Bilaketan.

Sobre el trabajo doméstico hubo una ponencia de Nafarroa **"El dulce hogar: una jaula de oro para las mujeres"** escrita por la comisión de mujeres de la asociación de vecinos del barrio de Txantrea de pamplona.

La ponencia: **"Profesión: sus labores"**, hecha por algunas mujeres de la General Eléctrica Española que participaron en su última lucha, destaca que aunque su organización sólo duró el tiempo que duró la lucha en la fábrica, para ellas ha quedado grabado como una de las experiencias que se mantienen en su conciencia y que les acercan al feminismo.

Profundización en el tema de la violencia

Con tres ponencias se analizó este tema en las Jornadas. Dos de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia y otra de Nafarroa. En las de Bizkaia, una defendiendo la necesidad de la violencia en las formas de lucha de las mujeres y negando que la sumisión y la delicadeza de la mujer sea más que un producto cultural, ya que las mujeres somos en ocasiones violentas y agresivas en determinadas formas de expresión de la contraviolencia. La otra ponencia, **"Hacia la no violencia"**, sitúa a la mujer en esta sociedad patriarcal como un **objeto** de ella, definiéndose por un cambio en el que tendría que participar las mujeres, que pasarían a ser **sujetos sociales**. Este cambio se tendría que dar utilizando el instrumento de rebelión que —según ellas— utilizan las mujeres: la no violencia. También mantiene esta ponencia que deben ajustarse los fines a los medios ya que "toda conquista que se logra por violencia exige violencia para mantenerla".

la ponencia de Nafarroa, "Militarismo en nuestra sociedad", habla de las nociones que el Ejército utiliza para consolidarse tales como "enemigo interior", "industria armamentística"; y se plantea si el movimiento feminista debe participar en la lucha antimilitarista, concluyendo que si porque la aportación feminista es vital si se establece que el cambio último debe ser antipatriarcal. Por último en el apartado de Mujer y Mili se posicionan por la no participación en el Ejército español, ya que es una institución profundamente machista y reaccionaria, apoyando su argumentación en la experiencia europea. Mundialmente distinguen entre ejércitos opresores y de liberación.

La ponencia de Nafarroa, **"Militarismo en nuestra sociedad"**, habla de las nociones que el Ejécito utiliza para consolidarse tales como "enemigo interior", "industria armanedistica"; y se plantea si el movimiento feminista debe participar en la lucha antimilitarista, concluyendo que si porque la aportación feminista es vital si se establece que el cambio último debe ser antipatriarcal. Por último en el apartado de Mujer y Mili se posicionan por la no participación en el Ejército español, ya que es una institución profundamente machista y reaccionaria, apoyando su argumentación en la experiencia europea. Mundialmente distinguen entre ejércitos opresores y de liberación.

Situación del movimiento feminista

Este fue el gran tema de las Jornadas. Todo un día dedicado a la organización de las mujeres, a las instituciones y a la unidad del movimiento feminista. Uno de los elementos claros de balance que aparecieron al final de las Jornadas fue que la participación, durante, los tres días, de 3.000 mujeres hace ver que el feminismo es un movimiento social que no está en crisis y que tiene vocación unitaria ya que estas mujeres provenían de las cuatro provincias de Euskadi Sur y de todas las corrientes políticas de la izquierda, así como muchas mujeres independientes.

Hubo cinco ponencias sobre este tema. Uno de cada asamblea de mujeres: de Araba, Bizkaia, Donosti y Nafarroa y otra de AIZAN.

La ponencia de Araba resaltó los aspectos de las relaciones con las instituciones, distinguiendo entre que las instituciones son instrumentos de poder para su perpetuación y los servicios que éstas crean; ya que en este aspecto las organizaciones de mujeres —según ellas— no deben de dar la espalda a las instituciones y deben aprovechar los servicios que éstas puedan generar: centros de planificación, casas de mujeres, centros para mujeres maltratadas, etc.

La posición de las mujeres de Bizkaia resaltaba como el movimiento feminita es un movimiento enfrentado al actual orden social, un movimiento de base y autónomo, compuesto por mujeres trabajadoras-asalariadas, de lucha, pluralista, de vanguardia y unitario; destacando como la lucha ideológica ha hecho avanzar las ideas feministas y como hay que proseguir en la lucha contra el patriarcado y por una revolución feminista que acabe con la familia y la división sexual del trabajo.

Las navarras plantearon algunas algunas reflexiones sobre la autonomía del movimiento feminista, recordando como el movimiento se negó a participar en la "condición femenina" de UCD, y como ahora con el PSOE en el gobierno cambia la situación, pero se mantienen los aspectos patriarcales de base. Desde el instituto de la Mujer, afirman, se "pide colaboración del movimiento feminista, intentando diluir las fronteras entre el instituto y el movimiento". ¿Y par qué está sirviendo esto? se preguntan. Para hacer propaganda de la Constitución y dar una falsa imagen de democratización de la policía. Esta ponencia de algunas mujeres de la Coordinadora Feminista de Nafarroa concluye que aunque no hay que despreciar las subvenciones no hay que dejarse hipotecar como organizaciones autónomas e independientes.

Por último la ponencia de AIZAN, de las mujeres relacionadas con la corriente del KAS, ven el movimiento feminista actual como un movimiento en visos de integración y aislado de los movimientos populares. Ellas están por coordinarse con los grupos de mujeres, pero sin considerar a las asambleas como un marco unitario ya que éstas no se posicionan porque el marco de su lucha sea el nacional y no aceptan la triple opresión como mujeres, de clase y por ser vascas.

Otros aspectos de las Jornadas

También estuvieron presentes temas como el de Mujer y Ciencia, trabajo feminista en los **barrios y pueblos, la salud, la maternidad, el amor y otras quimeras, la sexualidad en la escuela y la pornografía.**

Hubo fiestas en la calle con txarangas de música que arrastraron a mucha gente; y otras en locales cerrados. También pintura, canciones poemas, música y un equipo de mujeres grabó en vídeo las Jornadas para hacer una película de las mismas. También se realizó una encuesta que proporcionara datos interesantes sobre la composición del movimiento feminista.□


ISKRA PRESS

Primera Muestra de Pop-Rock y otros rollos de Zaragoza

¡UF! ¡Hemos conseguido sacar el programa!. No os podeis ni imaginar lo que hay verdaderamente detrás de él, y será muy difícil explicarlo en cuatro líneas. Aún nos parece recordar cuando nos vimos por primera vez, el 18 de octubre, en "El Clarinete", entonces la I Muestra era algo "de puta madre" pero que veíamos muy lejano, si siquiera sabíamos como llamar a esta idea, estábamos haciendo cosas que aún no tenían nombre, y hoy, por lo menos en Zaragoza, estas cosas que queríamos hacer ya lo tienen.

No hemos querido hacer de la Muestra una historia selectiva, elitista y tan superorganizada que asfixiara al mogollón de iniciativas que hay en Zaragoza; hemos querido que estuviesen todos y que estuviese todo.

Desde la fuerza y el volúmen del Utopía, desde la modernidad del Caligrama, desde los vermús del Gallizo o el ambiente del London, desde los pisos alquilados irregularmente para las emisiones piratas, desde los pequeños locales ensayo, desde los puestos del rastro, desde el aburrimiento diario de estar encerrados en casa, nos hemos juntado para organizar esta **I Muestra de Pop-Rock y otros Rollos de Zaragoza.**

¿Que en qué consiste? pues, primero, en la actuación de casi todos los grupos que hay funcionando por la ciudad, por ejemplo **Solución Final, Peste Negra; Tractores Agresivos; Lunes Maldito, Container, Vómito Social, Cocadictos, Acto Fallido, Zumo de Vidrio, Intestinos, Hidrofobia, Caja Negra, Mefisto, Pedro Botero, Daisy Lama, Ortopedia Acústica, Proceso en Tropico, Tza Tza, Indicios, Gestos Aparte, Iceman, Cuarta Generación, Canis Dirus, Distrito 14, Desechos Humanos, Ilógica Reacción, El Espíritu de la Lágrima, Spansuls, Tigretones, Principal Izquierda, Sombras, Césped Sintético, Boda de Rubias, Edición Fría** o, por último, **Materia Degenerada. También contamos con algunas muestras de lo que se hace por ahí** como **Decibelios, Jarojupe, Gabinete Caligari** o **PVP.**

Contamos también con una representativa sección de aventuras, experimentos, investigaciones y locuras en torno a la música de la era post-industrial organizada y dirigida por el fastuoso *Sindicato de Trabajos Imaginarios*. Esta gente nos presentarán un nuevo sello independiente de curioso nombre: *Ortega y Cassette*, varios videos propios y prestados y un sonado **Consejo de Guerra contra la música convencional** a cargo de un jurado nada convencional.

La selección general dedicada al video tampoco es manca y durante tres días podremos ver nada menos que veinte "vidrios" de lo mejorcito del momento en todo el mundo.

Pero la Muestra, naturalmente, no podía olvidar a los piratas de **Radio Antena, Radio de Sabina, Radio Zero, Radio Dharma** y **Canal 13** que protagonizarán, desde una cabina situada por encima del pabellón Francés (se prohibe llevar mechero por si luego algo sale ardiendo), la primera experiencia de emisión conjunta de radios libres de Zaragoza a la que llamaremos Onda Libre de la Muestra. Pero esto no es nada, tambien tenemos TV. Si señor, la TV pirata **Tele Ebro** instalará una pantalla gigante de video que actuará como canal cerrado de televisión para la Muestra. Otra supercadena pirata, **Cadena 3**, grabará todo y lo emitirá al exterior en UHF.

Pero hay más, la *I Exposición de Fanzines* del estado, los stands de los sellos independientes, el stand de Makoki con sus dibujantes, muestra de carteles, moda, comics en general, chapas para parar un tren, máscaras, asesoría jurídica para jóvenes, pintura, fotografía y cine con un primer ciclo de ciencia ficción.

Y nada más que decir, brevemente, los grupos que participan en la organización de este tinglado: **Defectos y Torsiones, La Gran Movida Punk, Ira, Deshauciados, Guía del Odio, Radical Alternativa, Voragine, Dada, etc.** Y el lugar donde todo esto transcurrirá: el Pabellón Francés de la Feria de Muestras de Zaragoza, durante los días 23,24 y 25 de Marzo.☐

José Hernández, de una inquietante placidez

E.H.I.



José Hernández, pintor tangerino casi convertido en madrileño, expone su última obra en la galería "Biosca" de Madrid, por donde conviene darse una vuelta. Su pintura le debe mucho al surrealismo francés, pero también a las meditaciones sobre la muerte de un Zurbarán. "Un Zurbarán pasado por la era electrónica", comentaba alguien en la galería. En realidad, es algo más que eso: Hernández, pintor jóven, reflexiona en su pintura sobre la caducidad, la putrefacción, el dejar de ser. Pero aún hay más: ese dejar de ser o no ser ya, está cubierto, en su pintura, con todos los oropeles de la grandeza de este mundo: cadáveres en putrefacción cubiertos con ricos brocados obispales, seres deformes, monstruosos, apergaminados, con medallas y condecoraciones.

No se puede hablar —ó no sólo— de una crítica social, en la pintura de Hernández, aunque cualquier obra de arte suponga, de por sí, una posición crítica ante lo que representa. Se trata más bien de la exposición, nada cruda, y sí extraordinariamente elaborada, de todo aquello que tiene de estremecedor y de atrayente el "otro lado" de la vida, de la riqueza, del mundo. Hernández refleja la putrefacción, el lento corromperse de todos los valores. Y lo hace con la misma riqueza expresiva que cualquier maestro del Renacimiento, que hubiera adquirido la noción de libertad de mirada propia, tan sólo, de nuestro siglo.☐

El Ojo mentiroso

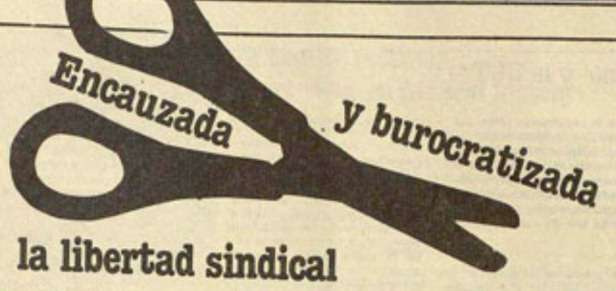
ELLA. La reina. La vida de todos nosotros sería muy distinta sin su presencia. Cambiaría el rumbo del siglo XX. Sin **la publicidad** no nos reconoceríamos.

Durante semanas he intentado comentar los "spots" publicitarios de TV. No lo conseguía. Esos breves 20 segundos, de ritmo más cinematográfico-musical que televisivo, condicionan, acotan y marcan la programación de la práctica totalidad de las emisoras de televisión donde manda el capital. Desde la interrupción calculada de la emisión de películas a través del ojo mentiroso hasta los bombardeos implacables de los "spots" las noches de los viernes y sábados, a un coste para los anunciantes de 100.000 pesetas el segundo, los anuncios publicitarios han impuesto su ley.

Pero el Palcolor, como los héroes cinematográficos, no perdona a los pesados, a los hábiles transgresores de la ley y ha creado el anticuerpo. El guapo de la película que nos quita de encima a los asaltantes: **el video.**

Con la grabación de los programas de televisión, la publicidad ha sufrido un serio golpe mortal. Con mi maravilloso mando a distancia, cual espada galáctica, elimino velozmente los mensajes publicitarios. Los momentos Nescafé ya no son tales en el Palcolor. Volverán a serlo en las salas cinematográficas, segundos antes de la proyección de la película de estreno. Será su **último refugio.**

Por cierto, que el "último refugio" ha caído. **Calviño está dimitido.** Fuentes solventes han comunicado a **Combate** su destitución (ahora llamada dimisión) con la única incógnita de la fecha en que se producirá formalmente. Los "estrategas" del PSOE dudan en comunicarla antes o inmediatamente después de las elecciones catalanas.☐



Encauzada y burocratizada la libertad sindical

El gobierno ha presentado en el Congreso los proyectos de **Ley Orgánica de Libertad Sindical** (LOLS), de Modificación del Estatuto **de los Trabajadores y de Protección del Desempleo.** A través de la LOLS y de la modificación del Título II del Estatuto **se regulará la actividad sindical.** El resto de **los cambios en el Estatuto son para flexibilizarlo** en cuanto a contratos temporales y a tiempo parcial, en tanto que el proyecto de protección del desempleo introduce algunas mejoras sobre la actual **Ley Básica de Empleo,** aunque deja una situación muy insatisfactoria en las condiciones de paro creciente y prolongado que soportan los trabajadores. Comentamos ahora el alcance y significado de las normas sindicales, cuyo resumen puede anticiparse en esta valoración: **se amplían insuficientemente algunos derechos sindicales y al precio de diseñar un tipo de sindicalismo que favorece desmesuradamente a los grandes aparatos sindicales y al dominio de sus burocracias.**

La **Ley Orgánica de Libertad Sindical** reconoce, entre otros, el derecho a constituir secciones sindicales y los derechos de que gozarán éstas: local, tablón de anuncios, etc. Esto supone un avance sobre la situación actual, pues otorga unas posibilidades de implantación de los sindicatos superiores a las que hoy existen. Se extiende el derecho de sindicación a "todos los trabajadores", incluidos los de la Administración pública, pero quedan exceptuados los componentes de las FAS, de la Magistratura y los trabajadores en establecimientos militares, lo que supone un recorte a un derecho que tiene que ser universal. Pero a cambio de estos derechos, se regula y encauza la libertad sindical de acuerdo con criterios que tienden a deformar el panorama sindical dando una mayor capacidad de control a las burocracias de los grandes sindicatos.

La LOLS y la modificación del **Estatuto** definen la figura y los derechos del "sindicato más representativo". A nivel estatal, se entiende por tal a los que hayan obtenido más de un 10% de los delegados de personal y miembros de comités de empresas y, a nivel autonómico, a los que tengan más de un 15% en el ámbito de la correspondiente comunidad autónoma, siempre que cuenten al menos con 1.500 delegados.

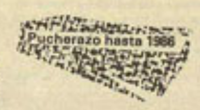
El "sindicato más representativo"

A nivel estatal, solamente CCOO y UGT serán sindicatos más representativos, y a nivel de comunidad autónoma muy pocos más podrán serlo (probablemente sólo ELA-STV, pues LAB e INTG quedarán fuera al no alcanzar el mínimo de 1.500 delegados). Si tenemos en cuenta que en la regulación de las elecciones sindicales se establecen serias trabas para que los sindicatos no mayoritarios obtengan delegados, la posibilidad de estos últimos de alcanzar los derechos de los "sindicatos más representativos" es cuanto menos escasa, con lo que de hecho la libertad sindical se está regulando en el sentido de favorecer a los grandes aparatos.

La ley, sin embargo, regula una serie de derechos de los sindicatos más representativos que, en la actual situación del movimiento obrero, pueden suponer un impulso a la implantación sindical. En efecto, además de promover elecciones, negociar convenios o convocar huelgas, los cargos representativos de estos sindicatos podrán obtener permisos no retribuidos y excedencia forzosa y tendrán el derecho de asistencia y acceso a los centros de trabajo, previa comunicación a la empresa, independientemente de la representatividad o el número de afiliados que tengan en la misma. Esto supone un gran poder para los aparatos sindicales, pero también significa que los sindicatos van a disponer de unos medios adicionales para intervenir en la actividad sindical de las empresas y extender su acción a zonas y sectores donde ahora su grado de implantación es escaso.

Restricciones en las elecciones sindicales

La LOLS, pero sobre todo la modificación del **Título II** del **Estatuto de los Trabajadores,** introducen una serie de modificaciones en la regulación de las elecciones sindicales en un sentido altamente restrictivo. **En primer lugar,** las listas serán **bloqueadas y cerradas,** con lo que se elimina la posibilidad actual de elegir entre los miembros de la lista de un sindicato determinado. Con ello, se dá un poder incontrolado a la burocracia y se aplasta la posibilidad de expresión de las minorías. En **segundo lugar,** se establece un mínimo del 5% de los votos para que un sindicato o agrupación de trabajadores tenga representatividad en el comité, estableciendo así un hándicap al desarrollo de las opciones sindicales diferentes de las de los grandes sindicatos. En **tercer lugar,** el periodo de mandato de los comités de empresa se amplía a 4 años y el cómputo de las elecciones se realizará durante tres meses, lo que le dará, sin duda, un carácter extremadamente electoralista a las elecciones sindicales. Como se vé, pues, toda una serie de medidas tendentes a burocratizar a los comités de empresa, a dejarlos en manos de las grandes opciones sindicales y a separarlos, en todo lo posible del control de la base.



Pucherazo hasta 1986

Las restricciones anteriores tienen como preámbulo temporal un escandaloso **pucherazo:** la LOLS contiene una disposición transitoria por la que se prorroga el actual mandato de los comités de empresa hasta 1986. El gobierno socialista pretende evitar los efectos que tendría sobre UGT su actual política económica y social, prorrogando dos años los mandatos de los delegados para hacer coincidir las elecciones generales con las sindicales. Tan burda maniobra debe desmontarse antes de que la ley sea aprobada. **Las elecciones sindicales corresponde hacerlas este año.**

Los delegados sindicales

De acuerdo con el tipo de sindicalismo que favorece a UGT, la ley intenta vaciar de contenido a los comités de empresa, que hasta ahora han cumplido una función de canalizar la dinámica unitaria en el terreno sindical. Para ello, no le quita atribuciones a los comités de empresa, sino que se las dá a las secciones **sindicales, a través de la creación de la figura del "delegado sindical",** que será elegido por y entre los afiliados de la sección sindical. Estos delegados sindicales tendrán las mismas garantías y derechos que los miembros del comité de empresa, asistirán a sus reuniones con voz pero sin voto y deberán ser oídos por la empresa previamente a la adopción de medidas de carácter colectivo que afecten a los trabajadores en general y a sus afiliados en particular.

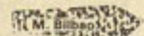
Si a los delegados sindicales le unimos el papel preponderante que se dá a los sindicatos "más representativos" para las negociaciones de ámbito superior a la empresa, la conclusión es que la ley trata de escorar la actividad sindical en favor de los sindicatos y en contra del comité, una opción que de siempre ha sido la de UGT.

Un alto precio por el reconocimiento de unos derechos

Los derechos fundamentales no se regulan o se limitan, sino que se reconocen y se garantizan: **no es esto lo que pretende hacer el PSOE.** A cambio del reconocimiento de una serie de derechos sindicales, el PSOE y UGT pretenden que paguemos el precio de su modelo de sindicalismo, burocratizado, superestructural, electoralista y encorsetado que, dicen, es el que rige por Europa.□

Revistas de la izquierda sindical en Europa

Desde hace algunos meses, hay un cambio importante en el clima social de la Europa capitalista. Sería exagerado hablar de "recuperación generalizada" del movimiento obrero y no cabe duda de que las luchas y movilizaciones presentan aspectos contradictorios, avances y retrocesos, pero ya no estamos en la situación de apatía y desmovilización de los años 81-82.



M. Bilbao

Si consideramos las más importantes experiencias actuales del movimiento obrero europeo, en todas ocupa un lugar central la izquierda sindical, y dentro de ella, lo decimos con legítima satisfacción, camaradas de las secciones de la IVª Internacional. Este es el caso, por ejemplo, de las grandes movilizaciones en Italia en defensa de la escala móvil; de la nueva campaña por las 35 horas en la RFA, que va a originar grandes movilizaciones a partir del mes de abril; de las movilizaciones en el sector público belga, en el automóvil en Francia, los mineros de Gran Bretaña, los trabajadores portuarios de Dinamarca... además de los sectores "clásicos" de construcción naval y siderurgia. En próximos números de **Combate** iremos informando de estas iniciativas de acción. Ahora queremos referirnos al surgimiento de revistas ligadas a sectores de izquierda sindical, porque también en este terreno tenemos aquí cosas que aprender de los compañeros y compañeras de Europa.

Dos buenas herramientas de trabajo

Alternative Syndicale. "revista de debate crítico para el desarrollo de las luchas", es una iniciativa de sindicalistas de izquierda de la CFDT francesa. El sumario del primer número indica los objetivos de la publicación: balances de las luchas más recientes del movimiento obrero francés



"Alternative sindical" es una revista de los sindicalistas de izquierda de la CFDT francesa.

(TALBOT, siderurgia, Correos...); informes sobre cuestiones candentes de actividad sindical (derechos de los trabajadores emigrados, tiempo parcial, crisis de la industria del automóvil...); en fin, diversos artículos polémicos sobre el lugar y las tareas del sindicalismo de izquierda en las condiciones actuales.

Azimut, "revista sindical de economía, política y cultura", hecha por sindicalistas italianos, tiene un planteamiento diferente, menos determinado por las tareas de intervención y más por el debate y la investigación sobre los nuevos y viejos problemas del movimiento obrero internacional: la reconversión de la industria de armamento, los nuevos métodos de lucha de los trabajadores metalúrgicos italianos, los problemas de los "referéndum" en la actividad sindical, el internacionalismo sindical, la situación de las jornadas laborales en Europa, los nuevos problemas de la organización capitalista del trabajo, informes internacionales sobre Chile, India, Brasil, etc.

Al final de esta nota van las direcciones de ambas publicaciones y su precio para quienes estuvieran interesados en entrar en contacto directo con ellas.

Y ¿aquí qué?

¿Están iniciativas como éstas fuera de nuestras posibilidades?. Merece la pena pensarlo a fondo, porque lo que está claro es que **revistas como éstas harían aquí mucha falta.** Aquí la izquierda sindical apenas se conoce, no debate entre ella (y cuando lo hace, la discusión suele producir batallas campales), no está en vanguardia del estudio de los nuevos problemas económicos, sociales., que sufre el movimiento obrero; todo esto obstaculiza la práctica común en las luchas. Una revista podría ser el punto de encuentro que se está echando en falta. Esto no es todavía una propuesta, es sólo una idea, pero creemos que los y las sindicalistas de izquierda podrían hacerla realidad.□

"Alternative Syndicale". B.P. 262-75228. PARIS (Francia); revista bimestral. 15FF (270 pts).
"Azimut". Via Tadino 23. 20124 MILANO (Italia); revista bimestral. 4.500 liras (400 pts).

CONSTRUCCION NAVAL

La vaselina del gobierno y la UGT

El nuevo proyecto del Gobierno para la reestructuración del sector naval se llama: *Proyecto de Bases para la Reconversión del Sector de la Construcción Naval.* Es una recopilación de los muchos documentos presentados en los últimos tiempos. En él se vuelve a poner las tintas en la desastrosa situación financiera del sector, las pérdidas acumuladas en el mismo y la baja cartera de pedidos. Esta parte de diagnóstico ocupa más de la mitad del documento y todos los datos son de sobra conocidos por documentos anteriores.

Sin embargo, en la segunda parte del documento, la que corresponde a las medidas para la reconversión, después de especificar clara y concretamente las medidas de carácter financiero con el establecimiento de nuevas primas a la construcción naval que se sitúan en tórno al 22% del valor del buque, entra a plantear las medidas laborales. En ellas lo único que se aclara es que el mecanismo para eliminar el excedente son los **Fondos de Promoción de Empleo.** En este tema no se recogen los documentos anteriores que, tanto Sorena como la división naval del INI, habían elaborado, cuantificando el excedente y apostando por determinados cierres o fusiones de astilleros. El documento finaliza definiendo los órganos a través de los cuales se llegará a la reconversión y que son de dos tipos: el primero se constituirá en Sorena para los pequeños y medianos astilleros y en la división naval del INI para los grandes; ambos serán los encargados de elaborar y ejecutar los planes en sus aspectos técnicos y empresariales. El segundo órgano de gestión son **los Fondos de Promoción de Empleo.** Además se constituirá una **Comisión de Control y Seguimiento** que estará formada por representantes de los órganos de gestión, los ministerios de Industria y Energía, Hacienda y Trabajo, con las centrales sindicales que firmen los planes de reconversión.

Para finalizar, el documento plantea las fases en las que se va a desarrollar la reconversión del sector naval. La primera define cuáles son las medidas e instrumentos para llevar a cabo la reconversión. Esta fase terminará con un Real Decreto del Consejo de Ministros. En la segunda fase, se adecuarían los programas subsectoriales a las medidas e instrumentos aprobados y el acuerdo sería aprobado por la Comisión Delegada de Asuntos Económicos y, por fin, la tercera fase en la que se trataría de adecuar el plan de cada sector a cada empresa en concreto.

UGT: el proyecto es "cojonudo"

Como podemos ver, el Gobierno, observando las dificultades encontradas en otros sectores y en el propio sector naval por anunciar las medidas concretas, sobre todo en lo que se refiere a excedentes y cierres de empresas, intenta avanzar al máximo en la negociación estableciendo distintas fases en las mismas. El objetivo es conseguir aprobar la primera fase en la que se decide la dimensión, estructura y los mecanismos para eliminar el excedente sin que haya fuertes movilizaciones contra los mismos, así poder abordar una segunda fase en la que, aceptados los fondos por los sindicatos, se pueda conseguir doblegar a los trabajadores de las fábricas. Esta estrategia ha sido decidida conjuntamente por el Gobierno y la UGT. Se trata de imponer con vaselina, y sobre todo acabar con el proceso de movilizaciones masivas que en todo el Estado se estaban produciendo contra la reconversión. Era difícil empezar a negociar diciendo que Astano, Euskalduna y un tercio de los pequeños y medianos astilleros iban a ser cerrados. La UGT ha comenzado una campaña propagandística, calificando el proyecto del Gobierno no de bueno, sino de "cojonudo". El objetivo está en conseguir que CCOO acepte la primera fase de la negociación para conseguir comprometerla y así dividir más aún a los trabajadores.



IBERIA PRESS

La izquierda sindical se plantea iniciar el proceso denunciando entre los trabajadores la trampa que significan las tres fases de la negociación y dando la batalla desde el principio. El mayor peligro sería dar un respiro al Gobierno o aceptar entrar en una negociación con los trabajadores desmovilizados. Por eso, vamos a afrontar esta negociación promoviendo movilizaciones e intentando en las mismas ganar legitimidad social, implicando en las mismas a los trabajadores y el pueblo de las zonas afectadas por la reconversión. En esta batalla nuestros mayores esfuerzos van a estar centrados en conseguir **el rechazo a los Fondos de Promoción de Empleo.** A medida que pasan los días se confirma que vayamos a ellos con rescisión o sin rescisión, **no habrá vuelta a los astilleros y tampoco recolocación en otras industrias.** Los propios afiliados de UGT lo tienen cada día más claro. En una asamblea celebrada esta semana entre todos los afiliados de UGT de Duro Felguera, votaron contra las bolsas de paro.□

COINTRA (ALCALA DE HENARES)

Otra lucha rota

Desde el 20 de febrero al 1 de marzo, 700 de los 780 trabajadores de Cointra estuvieron encerrados en la fábrica. La empresa había planteado un expediente de 200 despidos. Siete días después de haber comenzado el encierro, la empresa llega a un acuerdo con la ejecutiva provincial del Metal de UGT. Los encerrados reciben este acuerdo con una gran bronca que acaba con la expulsión de la asamblea de los dirigentes de ese sindicato. El 14 de marzo se pone a votación el citado acuerdo, que es rechazado por 511 de 681 trabajadores.

Combate

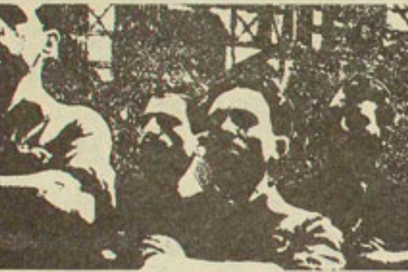
Para que nos informen de estos hechos y de su lucha, hemos tomado contacto con representantes de CCOO de la fábrica. El presente artículo es un resumen de lo que nos contaron.

El encierro fué la respuesta de los trabajadores a la empresa después de tres meses de negociación, en los que ésta sólo modificó su postura para endurecerla hasta llegar a la rescisión de contratos.

CCOO planteó el encierro como alternativa al paro que propuso UGT, puesto que eran conscientes de que la empresa había retrasado los programas de producción para negociar desde una posición de fuerza.

Desde el comienzo, el encierro fué un gérmen de agitación social en Alcalá de Henares. La conexión entre los encerrados y el exterior la realizaron las mujeres de los trabajadores: concentraciones diarias a las puertas de la fábrica; manifestación por el pueblo; concentración ante el Ministerio de Industria...

En estas circunstancias la empresa buscó negociar al margen de la fábrica y consiguió su objetivo con el acuerdo con UGT. Dicho acuerdo supone la retirada de los despidos del expediente, pero éstos no tenían ninguna base, según nos explican los de CCOO, y eran un farol destinado a forzar un acuerdo que le interesase. Sus aspectos más graves son una subida salarial media del 4%; un calendario que, después de dejar en 35 horas la jornada semanal en los tres primeros meses, supone una jornada de 45 horas para los meses restantes; pero, sobre todo, está la movilidad de puesto de trabajo y funcional, así como las suspensiones de empleo de casi tres meses seguidos, siendo la empresa la que decide. El cabreo producido entre los trabajadores hizo desistir a la UGT (mayoritaria en Cointra) de ponerlo a votación durante el encierro. Tres días después CCOO desconvocaba el encierro. La lucha había sido rota y los trabajadores comenzaban a abandonar el encierro. Sin embargo, estas maniobras han sido insuficientes para doblegar a los trabajadores. Así, catorce días más tarde, los trabajadores de Cointra han manifestado su aplastante rechazo al acuerdo, tal y como informábamos al principio.□



CONSTRUCCION DE MADRID

Cómo malgastar energías para firmar un convenio de miseria

Las espadas siguen en alto en el convenio de la construcción, aunque ahora los trabajadores se encuentran en peores condiciones para sacar adelante un buen convenio.

La primera convocatoria de huelga (27 de febrero, y 6, 7 y 8 de marzo) se produce tarde —después de once reuniones de la mesa negociadora— y con un planteamiento más centrado en la confluencia con otros sectores que en plantear una convocatoria más acorde con la construcción como planteaba la izquierda sindical de CCOO (22, 23, 27, 28 y 29, con intención de ir a más).

Corresponsal

Sacar la huelga en estas condiciones y en la situación de la rama suponía un gran esfuerzo. El día 27 la incidencia fué aceptable, pero el 2 fué menor y sólo a partir del 7 y 8 se puede decir que fué general, fundamentalmente por la acción de los piquetes.

El día 7 se celebra una asamblea en la AISS para valorar la huelga y dar una alternativa. La mayoría de los asistentes (unos 1.000) estaban dispuestos a realizar acciones en la calle y a continuar la huelga indefinidamente.

Sin embargo, una vez más las burocracias sindicales arrojaron un jarro de agua fría sobre los trabajadores. No solamente hicieron caso omiso de los planteamientos de los trabajadores —que no sometieron a votación—, sino que frustraron los ánimos de la asamblea al proponer una semana de tregua —según ellos para "darle un oportunidad a la patronal"— y posponer la huelga hasta después del 20, eso sí esta vez —dijeron— con carácter indefinido.

A este rosario de despropósitos hay que añadir uno más: el anteproyecto ha sufrido una nueva rebaja —y van dos— en la mesa negociadora. En el tema fundamental de la jornada se quiere negociar el Decreto-Ley de las 40 horas, a pesar de que un número importante de empresas ya las aplican y sin ningún tipo de descuento. Y, en el capítulo salarial, ya no se atreven a pedir del 8 al 10% de aumento según niveles; ahora hablan de "Mantenimiento del poder adquisitivo" con el claro propósito de firmar el 7,5% como se ha hecho en derivados del cemento.

En esta situación se produce el nuevo llamamiento de huelga: del 21 al 29, junto con dos asambleas generales 22 y 28. Este llamamiento, según se desprende del último comunicado, responde más a la imposibilidad de firmar algo que no sea escandaloso (1.826 horas y 27 minutos de jornada) que a la voluntad de sacar adelante un buen convenio.

Está claro que rebajando las reivindicaciones continuamente y planteando esas huelgas, sólo se consigue la desmoralización y empeorar las condiciones de los trabajadores. A pesar de las dificultades, está igualmente claro que la izquierda sindical debe estar a la cabeza de las luchas, explicando a los trabajadores que ese derroche de energías no debe ser malgastado en firmar un convenio de miseria.□



El Comité rectifica,... y la lucha sigue en General Motors

Casi tres meses desde que se inició la negociación, con 15 días de huelga combinadas de 4 y 24 horas; con más de 12.000 coches perdidos y más de medio millón de horas perdidas, la huelga de los trabajadores de GM se ha convertido en la lucha más importante y ejemplar que se conocía en Zaragoza desde hace unos años. De los frutos conseguidos hasta ahora, y de los errores cometidos, trata el siguiente artículo.

Corresponsal

La última oferta dada en la mesa negociadora, por la patronal, supone un aumento salarial del 10'35%, que sumado a los "flecos" supone un convenio que supera el 12%.

Un error del comité

Hasta ese momento, la comunicación entre comité y trabajadores era muy buena. Todos los calendarios de acción y movilizaciones propuestos por el comité eran votados unánimemente a mano alzada en las 38 asambleas de "área" que se celebran cada día. La unidad entre las centrales sindicales presentes en el comité (20 CCOO, 12 UGT, 5 USO) era un factor fundamental para ello, aunque desde luego esa unidad era un producto de la presión de la lucha y no de un acuerdo de fondo en el comité.

La oferta patronal fue considerada insuficiente por los trabajadores y por el comité. Pero en la reunión del día 12 empezó a pasar, en particular para la mayoría de los representantes de CCOO, el riesgo de 'descuelgues' de algunos colectivos de trabajadores (la oferta patronal comprendía además del 10,35 unas condiciones de trabajo al nivel de las de FORD y FASA) y de división en el comité. CCOO ni siquiera defendió con fuerza la postura de esperar a las asambleas de trabajadores del día siguiente y que allí se dicidiera qué hacer. La opinión de algunos delegados de CCOO entre los que nos encontramos los militantes de la LCR contraria a la desconvocatoria, no fue atendida y se desconvocó la huelga.

La reacción de los trabajadores fue durísima contra el comité, más por la suspensión de la huelga y la forma en que se había tomado la decisión que por la oferta patronal en sí, aunque se mantenía el desacuerdo con ella. Afortunadamente, la fuerza de las asambleas y la actitud positiva del comité rectificando su error han permitido la continuidad de la movilización y la recuperación de la confianza entre comité y trabajadores, aunque la empresa, la CEOE y la prensa local han tratado de agrandar la brecha entre ellos.

Seguir luchando

Cuando escribimos estas líneas, los trabajadores acaban de recibir la última comunicación de la empresa con la explicación del convenio y las amenazas encubiertas. La sección sindical de CCOO en asamblea de afiliados que son casi permanentes, ha aprobado la estrategia para **continuar la lucha en esta semana del 20 al 23 de marzo y después.** Sabemos que estamos en un punto muy importante de esta lucha, se producen dos fenómenos a la vez: por un lado, **un sector activo** de los trabajadores —los compañeros de cadena— dispuestos a continuar la lucha por conseguir más en ritmos, aunque empiezan a tener claro que no se puede conquistar la "llave de la cadena"; **por otro,** los sectores no tan castigados, como es el sector administrativo, se ha seguido la huelga en un alto porcentaje, y sectores de mantenimiento, en los que se extiende la voluntad de terminar la lucha.

Sabemos que estamos alrededor del límite a conseguir y que hace falta una lucha larga y más dura para conseguir la jornada de 40 horas, profundizar más en los ritmos o arrancar algo en las categorías para el colectivo de producción, pero también tenemos claro, que **han de ser los trabajadores los que decidan como continuar la lucha.** La propuesta nuestra va a ir en el sentido de incrementar los días de huelga y que sea la asamblea general de trabajadores quienes la voten y decidan como hasta ahora. El alcance de la huelga de los trabajadores de GM mañana no se medirá sólo por el convenio conseguido, sino por los avances conseguidos en la organización y participación de los trabajadores.□

Sagunto amordazado

El día 16 finalizó el encierro y la huelga de hambre que 12 personas (7 trabajadores de AHM, 4 mujeres y 1 joven de la localidad han mantenido durante 10 días, para exigir un debate en TVE, donde los trabajadores de Sagunt dieran su punto de vista contrario al cierre de la cabecera.

La intervención de Felipe González en TVE, que los encerrados calificaron de 'demagógica' y 'encaminada a enfrentar a los trabajadores de otros pueblos contra Sagunto', refuerza la exigencia de que Sagunto salga en TVE. El derecho de réplica es un derecho democrático elemental.

Carmen Martínez

Pero el Gobierno, que utiliza la TV para manipular la opinión pública, no podía consentir un debate en el que iban a quedar patentes sus mentiras y la inconsistencia de sus propias razones 'técnicas'. Todas las gestiones resultaron infructuosas. Las presiones que realizaron las mujeres de Sagunto ante el gobernador civil de Valencia para que intercediera ante TVE, la visita de 5 mujeres a Madrid para entrevistarse con Calviño...,

Han encontrado la callada por respuesta.

Encierro de EUPV

Porque no podíamos dejar a Sagunto solos en un momento en el que escasean las muestras de solidaridad y porque entendimos que lo que pedían los compañeros y compañeras encerrados podía ayudar a convencer a mas gente de la necesidad de oponerse activamente a la política de reconversión del Gobierno. 11 militantes de 'Esquerra Unida' decidimos encerrarnos en el despacho del director de 'Aitana' (televisión Valenciana), para que este mediara ante TVE y se les diera un espacio a los trabajadores de AHM. Pero la posición del director de Aitana está muy clara: Sagunt se debe cerrar y además, él no se juega el puesto enfrentándose a sus patronos. El encierro se acabó porque nos desalojó la policía, sacándonos arrastras.

Una oferta insultante del INI

Mientras tanto en la fábrica todo sigue igual. El alto horno nº 2 sigue funcionado a bajo rendimiento y se han emprendido acciones legales contra los 155 despidos. El viernes día 9 el comité de empresa regresó de Madrid después de entrevistarse con Jose Mª de Lucía, quien hizo una oferta realmente insultante: *negociar las condiciones de los 155 despidos, la creación de un "fondo de empleo" y la renovación de los contratos eventuales para desguazar la fábrica. Condición para empezar las negociaciones: que se cerrara el horno nº 2.*

La propuesta del INI pretende así que el comité de empresa le ayude a cerrar la fábrica y ofrece a cambio 'negociar' si se despide a 1.700 o solo a 1.000; si hacerlo cobrando el 75% o el 90% del sueldo; si renovarles a los eventuales el contrato para desmantelar la fabrica o contratar con otras empresas de desguace ese "trabajito"...

Sigue la resistencia

El lunes día 12 en la asamblea del pueblo los trabajadores se ratifican en su postura: resistir e impedir el cierre del alto horno.

El comité de empresa envía una carta al presidente de AHM, señor Lucía, pidiendo la apertura de negociaciones sin condiciones previas, en las que participen el comité de empresa y CCOO y UGT. Los sindicatos han respondido ya afirmativamente a esa propuesta de negociación.

Aunque la empresa aceptara negociar sin la condición de parar el horno, el problema no se resuelve porque lo que aparecerá sobre la mesa son propuestas de creación de 'fondos de empleo' que los dirigentes de UGT estarán dispuestos a firmar como han demostrado en Acerialès.

Es necesario plantearse pues qué movilizaciones hacer y cómo prepararlas para vincular a la mayor cantidad de empresas, sectores, pueblos y comarcas enteras de todo el Estado español a una lucha unitaria de solidaridad contra la política de reconversión del Gobierno.

Ahora más que nunca hay que llevar a la práctica la propuesta que fue aprobada hace ya mucho, demasiado tiempo, en asambles del pueblo de Sagunto: una reunión de comités de empresa, sindicatos y otros organismos del movimiento obrero y popular, para organizar una respuesta masiva unida y eficaz. No nos dejan hablar en TV. Sólo nos queda hablar con la lucha.□

la actitud de la dirección de la empresa y de la patronal, criticando la actuación de los trabajadores de GM, la campaña de algunos medios de comunicación, hostigando día a día, dando la voz a los que están contra la huelga a la vez que niegan la información a los trabajadores no son sino algunos síntomas de lo que asusta esta movilización a la patronal. La represión de la Guardia Civil o el control policial de las siete manifestaciones habidas por la ciudad son la muestra palpable de que los gobernadores del "cambio" no defienden a los trabajadores, sino al igual que antes, están al servicio de los patrones. Todas estas coacciones no han impedido a los trabajadores de GM mantener su lucha.



IKARA PRESS

Lucha en Telefónica

El pasado día 8, 20.000 trabajadores pararon en Telefónica por la revisión salarial del convenio. Este era el primer paro general en la empresa desde el 76, año en que la negociación colectiva acabó con una gran derrota y el despido de toda la comisión negociadora. Seis días después de este paro, que superó todas las previsiones, la mayoría del comité intercentros, constituida por UGT y los amarillos del SIET, desconvocó el paro del día 14 tras un acuerdo de última hora con la empresa. CCOO mantuvo la convocatoria que fue seguida por más de 9.000 trabajadores.

Se negociaba la revisión salarial del convenio firmado el año pasado, en el que se llegó al acuerdo de mantener el poder adquisitivo. UGT y el SIET habían defendido el 8% y CCOO el 10%. CCOO pasó a votación su propuesta por las asambleas, obteniendo mayoría para la misma, pero renunciando a defenderla en base a su política de apoyo a los comités.

El preacuerdo de UGT supone una subida del 6,5 más un plus que acerca la subida al 7,5%, pero con una cláusula de revisión salarial que se aplicará en caso de que el IPC, a final de agosto, superara el 6,5% y que en ningún caso afectaría al plus.

las condiciones de la revisión salarial son el motivo fundamental del desacuerdo de CCOO. Hay que tener en cuenta que sólo se aplicará en caso de que la media anual de subida del IPC fuera del 9,7%. Además CCOO reivindica revisión a final de año, de acuerdo con la subida real del índice.

la posición de CCOO ha sido contradictoria en la elaboración de la plataforma, poro la importante respuesta de los trabajadores y la presión de su izquierda (que ha defendido primero el 12%, después de las asambleas el 10% y siempre ha presionado por la revisión salarial y la participación de los trabajadores), ha conseguido que se superen las vacilaciones. El secretario estatal ya se ha pronunciado por no **firmar** y el consejo de Madrid propone al Consejo Estatal **un nuevo paro de 24 horas a ratificar en las asambleas.**

liga comunista revolucionaria



cuarta internacional

La prensa del PNV también sigue la pista del GAL

Este semanario ha venido intentando atar cabos sueltos sobre la actividad criminal del denominado GAL. Nos hemos referido en varias ocasiones a las sospechas que pesan, con datos objetivos sobre la mesa, de pasividad o colaboración de las policías españolas y francesas con ese fantasmagórico grupo. Detenciones de policías españoles "infraganti" datos importantes descubiertos por sus colegas franceses y jamás hechos públicos, sobre todo, la vergonzosa actitud del ministro Barrionuevo o del vicepresidente Guerra, tergiversando los hechos del ultimo atentado de Hendaia y tratando de demostrar que los detenidos en esa ocasión eran de los GAL. La revista Euskadi, órgano oficioso del PNV, acaba de secar a la luz un trabajo que pretende demostrar muchas de las sospechas que nosotros ya hablamos constatado. Reproducimos ese reportaje de la publicación nacionalista por considerarlo revelador y aclaratorio.

Zutik!-Combate

«En círculos sociales vascos y del Estado, comienza a circular la versión de que los cuatro asesinos de **Jean Pierre Leiba, son unos infelices que han caído atrapados por una conjura cuyos verdaderos fines serían despistar las miras del promotor del GAL. De esta forma, la opinión pública se vería inmersa en el conocimiento de que el Grupo Antiterrorista de Liberación es un ente que actúa por sí mismo, financiado por unos empresarios sin escrúpulos que contratan gangsters a los que pagan por servicio realizado. En el caso concreto de los asesinos del ferroviario francés Leiba, la chapuza ha sido de tal índole que la tesis de que los cuatro detenidos han caído en una trampa cada vez parece más increíble.**

El dinero del GAL

Las formas de actuación del GAL han descubierto que se trata de una organización muy bien dotada económicamente. Los medios de que dispone, la movilidad de sus miembros y la buena estruc-tura que parece poseer hacen suponer que el coste económico de sus operaciones y el mantenimiento de su red operativa es muy costoso. Millones que, evidentemente, no puede financiar un pequeño empresario metido a redentor. Sólo un dinero limpio de toda sospecha puede ir a parar a las manos de un grupo que, teóricamente, cuenta con tres meses de vida. En este sentido, resultaría clarificador para el ciudadano de a pié que, a fin de evitar malentendidos, el Ministerio del Interior tuviera una contabilidad y unos presupuestos verdaderamente públicos, porque, no hay que olvidar, que existen unas partidas económicas de carácter secreto, cuya designación no se sabe a donde vá.

Por otra parte, en este complicado puzzle sobre el GAL, no hay que descartar otras fuentes de financiación, vía empresarial. Este dato vendría confirmado por la sospecha de que un empresario estaba detrás de los autoproclamados GAL recientemente detenidos en Irún. Pero, a pesar de esa filtración a la prensa, está claro que una organización como presumiblemente es el GAL no vive de las limosnas del empresario de turno.

Hombres de paja

Es más, las sospechas de que la acción emprendida por Daniel Fernández (detenido en Irún, simpatizante de Fuerza Nueva) y sus tres compañeros ha sido una encerrona muy bien calculada, radica en el hecho de que presumiblemen-te el "empresario" desconocido, no tenía estructura ni información, ni medios técnicos y operativos tan sofisticados como los que hasta ahora han utilizado los GAL.

Pero existen más dudas sobre el atentado contra Leiba que no cuadran en la mente de los especialistas en materia de terrorismo. La posibilidad de que los cuatro residentes en Irún hayan sido objeto de una encerrona o, lo que es lo mismo, sean hombres de paja del verdadero promotor del GAL, empieza a tener visos de credibilidad.

El hecho de que erraran en la identificación de la víctima, a la que según declaraciones de uno de los detenidos conocían personalmente, y que a los 10 minutos fueran detenidos e identificados por la policía española, induce a la sospecha de que habían podido ser denunciados antes de tiempo.

Pistas de la guerra sucia

Con la detención de Daniel Fernández, Moraleda, García Nuarbe y Manuel Fernández, se abre un nuevo capítulo de la guerra sucia donde las implicaciones pasan del Estado a hipotéticas "bandas de gangsters a sueldo". Tras el secuestro y supuesto asesinato, confirmado por la policía francesa, de Lasa y Zabala, imputado después por diversos medios de comunicación a integrantes de los servicios de información y especiales de la Guardia Civil, y el posterior fracaso en la retención por parte de miembros de los GEO y CSP (Cuerpo Superior de Policía) de José María Larretxea, la denominada "guerra sucia" en Euskadi Norte dió un giro de 360 grados.

Es con el secuestro de Segundo Marey cuando aparece el GAL. La retención del pequeño empresario hendayés se saldó con la detención por parte de la policía francesa de un ex-legionario. Resulta sorprendente que las autoridades francesas no hayan aclarado nada al respecto. Es más, se ha corrido una cortina de humo alrededor de aquella detención que podría aclarar muchos aspectos relacionados con el GAL. Además resulta curioso que no se dé ninguna explicación pública tanto por parte de las autoridades españolas como francesas de los teléfonos encontrados en poder del "terrorista del GAL", que curiosamente correspondían a la "Comisaría de San Mamés de Bilbao y a ciertos centros policiales del Estado".

Esta ocultación de datos, podría explicarse en una cierta colaboración de la policía gala con la española que se habría concretado en "dejar hacer" libremente a sus colegas de este lado de la muga. De la libertad de movimientos de las Fuerzas de Seguridad del Estado por Iparralde pueden hablar los redactores de **Euzkadi**. Un redactor comprobó como era seguido por un Seat Ritmo de color crema, ocupado por cinco personas. Este vehículo, presumiblemente de la Guardia Civil, adelantó al periodista a la altura del peaje de Irún.

Días después, el mismo redactor comprobó como un vehículo de las mismas características estaba aparcado en el parking del cuartel de la Guardia Civil de Amorebieta.

¿Quién es el "topo" del GAL?

Pero el hecho más relevante en todo este entramado lo confiere la buena información de que hacen gala poseer los GAL. Los atentados contra Txapela, Ramón Oñaederra, Angel Gurmindo, Vicente Perurena Eugenio Gutiérrez responden a una planificación que no puede llevar a cabo cualquier persona de "motu propio". La perfección de los disparos revelan, por otra parte, que los ejecutores han sido muy bien elegidos e incluso se podría aventurar que son tiradores de élite.

La regularidad de las acciones y la personalidad de las víctimas implican un aparato de información no asequible a bandas desorganizadas. Son perfectamente conocidas las medidas de seguridad que adoptan los militantes de ETA en circunstancias en que se ha desatado la guerra sucia. Por tanto, la información puntual y completa sobre movimientos de refugiados vascos no es obra de principiantes. En distintos medios de comunicación, han salido a la luz pública diversas listas de presuntos miembros de ETA que coinciden con las elaboradas por el Ministerio del Interior.

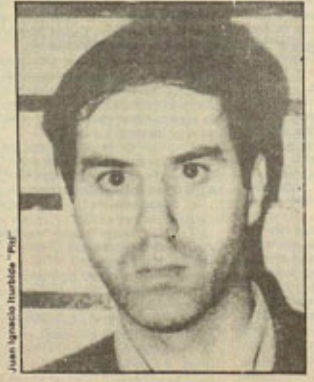
La verdadera estructura del GAL pese a las sospechas que se ciernen sobre esta organización armada, tardará en salir a la luz pública. Cada vez está más claro que el "topo" que maneja los hilos de dicho entramado conoce lo que se hace, se sabe retirar a tiempo, actuar en el lugar oportuno y echar leña al fuego (caso de Irún) cuando está acosado. Llegados a este punto cabe una reflexión: casi todos los grupos armados actúan por motivos ideológicos y explotan, por ello, los supuestos éxitos armados. El GAL, al contrario, sólo entra en acción en escasas ocasiones y dando respuesta a otros asesinatos. La "explotación del éxito" no le interesa, porque quizá sus motivaciones no sean estrictamente ideológicas.»□

Asesinos ultraderechistas pueden quedar en libertad

En la editorial del nº 336 **Zutik!-Combate** y a propósito de la detención en Irún de tres presumibles miembros de los denominados GAL, comentábamos la posibilidad de que el Ministerio del Interior y los jueces convirtieran a esos individuos en conejillos de indias de una trama que ocultara muchas otras responsabilidades. Y recordábamos el caso de Ignacio Iturbide "Piti" y Ladislao Zabala detenidos hace cuatro años y encausados por numerosos asesinatos en nombre del Batallón Vasco Español. Decíamos dudar, incluso, de que semejante escoria siguiera en la cárcel.

Con posterioridad, el abogado Miguel Castells que ejerce la acción popular en el caso del concejar donostiarra de Herri Batasuna, Tomas Alba, asesinado presumiblemente por los dos acusados, ha aclarado su situación . **Iturbe y Zabala** siguen en prisión. Pero, según Castells, la reforma de la Ley de Enjuiciamiento Criminal que decreta la libertad provisional para aquellos encarcelados que lleven más de treinta meses en prisión preventiva puede dejarlos en libertad. Un largo peloteo de recursos y contrarrecursos ante la Audiencia Nacional, Tribunal Supremo y Tribunal Constitucional por alguno de los compinches de "Piti" y Zabala, en libertad provisional, y por parte de abogados de los dos fachas, han posibilitado esta peligrosa situación.

La raíz del obstáculo jurídico que paraliza el juicio contra los dos mercenarios derechistas arranca de la pretensión de los encausados de no pertenecer a un grupo terrorista organizado, lo que imposibilitaría su juicio en la Audiencia Nacional. Nueve son los muertos que la policía atribuye a ese comando local del BVE. Y, sin embargo, disfrutan de un sospechoso trato jurídico. La libertad provisional de esos fachas cerraría con toda seguridad unos sucesos tan graves como los que protagonizaron las bandas parapoliciales de una época y zona determinada. Cerraría, por tanto, la posibilidad de tirar de la manta de una vez y descubrir quién informó, armó, protegió y pagó a esos sinvergüenzas. Entre otras cosas, su conocida relación con la Guardia Civil del cuartelillo de Andoain y otros.□


Juan Ignacio Iturbide "Piti"


Ladislao Zabala Suinaga